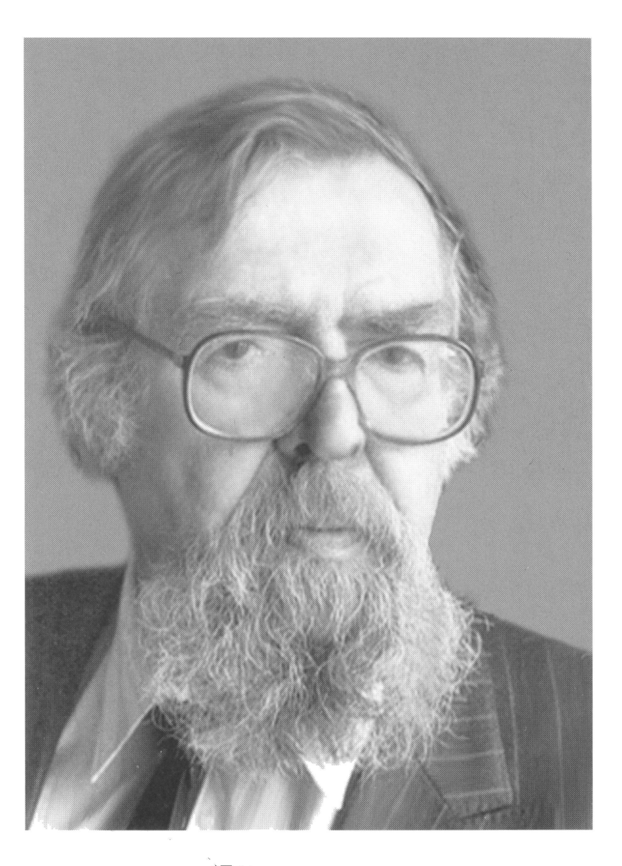




РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

БИОБИБЛИОГРАФИЯ УЧЕНЫХ

Александр Михайлович ПАНЧЕНКО



А. Панченко

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

МАТЕРИАЛЫ К БИОБИБЛИОГРАФИИ УЧЕНЫХ

Издается с 1940 г.

Литература и язык
Вып. 32

АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ
ПАНЧЕНКО
1937–2002

Составитель
и автор вступительной статьи
С.И. Николаев



Москва
НАУКА
2007

УДК 821.161.1.0(092)
ББК 83.3(2Рос=Рус)1
П16

ISBN 5-02-035414-7

ОСНОВНЫЕ ДАТЫ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКАДЕМИКА А.М. ПАНЧЕНКО

Александр Михайлович Панченко родился 25 февраля 1937 г. в Ленинграде; скончался 28 мая 2002 г. в Санкт-Петербурге.

1953 г. Окончил среднюю школу (Ленинград).

1953–1958 гг. Студент филологического факультета Ленинградского государственного университета (ЛГУ). В 1957 г. был направлен на учебу в Карлов университет (Прага).

1956–1973 гг. Участвовал в археологических экспедициях Института русской литературы (Пушкинский Дом) АН СССР.

1958–1961 гг. Аспирант Института русской литературы (Пушкинский Дом) АН СССР.

1962–2002 гг. Младший научный сотрудник, с **1972 г.** старший научный сотрудник Сектора древнерусской литературы, с **1978 г.** заведующий Группой по изучению русской литературы XVIII века (с 1986 г. – Сектор русской литературы XVIII века), с **1988 г.** заведующий Отделом новой русской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) АН СССР / РАН; член Ученого совета Института.

1964 г. Присуждена ученая степень кандидата филологических наук за диссертацию “Чешско-русские литературные связи XVII в.”.

1973 г. Присуждена ученая степень доктора филологических наук за диссертацию “Русская силлабическая поэзия XVII в.”.

– Участвовал в работе VII Международного съезда славистов (Варшава).

1975–1984 гг. Преподаватель, затем профессор Ленинградского государственного института культуры им. Н.К. Крупской.

1976 г. Участвовал в работе Международного симпозиума "Польская литература в европейском контексте" (Варшава).

– Участвовал в работе VIII съезда Международной ассоциации по сравнительному изучению литератур (Будапешт).

– Присвоено ученое звание старшего научного сотрудника.

1976–2002 гг. Научный консультант Древлехранилища им. В.И. Малышева Института русской литературы (Пушкинский Дом) АН СССР / РАН.

1979 г. Участвовал в работе Международного симпозиума по изучению творчества Иоанна Экзарха Болгарского (г. Шумен, Болгария).

– Избран членом Советского комитета по изучению и распространению славянских культур.

1979–2002 гг. Член редколлегии журнала "Русская литература".

1980 г. Избран членом Союза писателей СССР.

1983 г. Участвовал в работе IX Международного съезда славистов (Киев).

1984 г. Присвоено ученое звание профессора.

1984–2002 гг. Профессор Ленинградского государственного педагогического института им. А.И. Герцена (ныне Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена).

1985–2002 гг. Член Научного совета АН СССР / РАН по комплексной проблеме "История мировой культуры".

1988 г. Участвовал в работе конференции, посвященной 1000-летию крещения Руси в Калифорнийском университете (Беркли, США).

1991 г. Избран действительным членом Российской академии наук.

1991–1995 гг. Председатель Санкт-Петербургской межведомственной комиссии по наименованиям (топонимическая комиссия).

1992 г. Участвовал в работе Второго конгресса соотечественников (Санкт-Петербург).

– Читал лекции по русской литературе в Высшей школе социальных наук (Париж).

1992–2002 гг. Председатель Комиссии РАН по истории филологических наук.

– Председатель Научного совета РАН по русской культуре.

– Член Комиссии при Президенте РФ по государственным премиям РФ в области науки и техники.

– Член Совета РАН по изучению и охране культурного и природного наследия.

– Член Информационно-библиотечного совета РАН.

1994 г. Избран почетным членом Общества Святой Ольги (Псков).

1995–2002 гг. Член редколлегии серии "Новая библиотека поэта".

1996 г. Присуждена Государственная премия РФ за цикл телевизионных передач по отечественной культуре и истории.

1997 г. Присуждена степень почетного доктора Университета им. Константина Преславского в г. Шумен (Болгария).

1997–2002 гг. Член редколлегии серии "Наука. Мировоззрение. Жизнь".

1998 г. Московской Патриархией и Славянским фондом присуждена международная премия Святых равноапостольных братьев Кирилла и Мефодия за цикл научно-литературных произведений по русской истории и культуре.

1998–2002 гг. Член бюро Координационного совета РАН по гуманитарным и общественным наукам.

– Член редколлегии журнала "Вестник Российской академии наук".

1999 г. Присуждена степень почетного доктора Университета им. Аттилы Йожефа в г. Сегед (Венгрия).

КРАТКИЙ ОЧЕРК НАУЧНОЙ, ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Александр Михайлович Панченко родился 25 февраля 1937 г. в Ленинграде в семье литературоведов, работавших в Институте русской литературы (Пушкинский Дом) АН СССР. Его отец, Михаил Андреевич, занимался русской литературой XIX века, а мать, Нина Тимофеевна, – русской литературой XX века и, кроме того, библиографией и архивной работой. Атмосфера научного творчества, созданная родителями и их коллегами, рано привила ему вкус к исследовательской работе и определила призвание будущего ученого.

В 1953 г. А.М. Панченко поступил на филологический факультет Ленинградского государственного университета, где одновременно стал изучать богемистику на кафедре славянской филологии и русистику на кафедре истории русской литературы. С профессорами и наставниками на филологическом факультете ему повезло, он слушал лекции очень разных, но равно выдающихся ученых, составлявших цвет отечественной филологии того времени: по фольклору – у В.Я. Проппа, по древнерусской литературе – у И.П. Еремина (который руководил его дипломом, а затем и кандидатской диссертацией), по русской литературе XVIII века – у П.Н. Беркова, по поэтике и стилистике – у Б.В. Томашевского. Самое сильное впечатление на А.М. Панченко произвел Б.В. Томашевский – “не только широтой и подчеркнутой, какой-то целомудренной точностью знаний, но и

смелостью суждений и независимостью манер"[1]. Но своих главных учителей А.М. Панченко обрел в Пушкинском Доме. В 1954 г. Д.С. Лихачев, возглавивший там годом раньше Сектор древнерусской литературы, предложил А.М. Панченко, которого он знал еще ребенком, заняться медиевистикой – и оказал тем самым решающее влияние на формирование профессиональных интересов молодого филолога. В 1958 г., после окончания Карлова университета в Праге, где А.М. Панченко продолжил изучение богемистики, и одновременно Ленинградского университета, он поступил в аспирантуру Пушкинского Дома, где и проработал до конца жизни.

С окончанием университета "годы учения" не закончились, потому что Сектор древнерусской литературы был не только центром изучения литературы русского Средневековья, но и школой, в которой, как любил вспоминать А.М. Панченко, "учили быть ученым", обучали многотрудному ремеслу медиевиста. Сектор унаследовал, благодаря В.П. Адриановой-Перетц, лучшие черты школы академика В.Н. Перетца и его знаменитого Семинария русской филологии, в нем царил дух строгой научности. Созданная академиком Д.С. Лихачевым и теперь всемирно известная школа медиевистики впитала и сохранила лучшие традиции старой петербургской филологии.

В Секторе учителями А.М. Панченко стали В.П. Адрианова-Перетц, Д.С. Лихачев и В.И. Малышев. А.М. Панченко всегда вспоминал всех троих с равной благодарностью, и в устной речи, и во многих печатных выступлениях. Из школы Сектора он вынес убеждение, что образование и воспитание ученого

---

[1] *Панченко А.М.* О Владимире Ивановиче Малышеве // Древнерусская книжность: По материалам Пушкинского Дома. Л., 1985. С. 266.

должны быть консервативными и строиться на основательном фундаменте. Аспирант обязан показать в первую очередь не столько знание новомодных теорий, сколько владение "редким знанием" (проблема, рукописи, источники и пр.), иными словами, "знать то, чего другие не знают", причем знать досконально. Этого Александр Михайлович требовал впоследствии от своих учеников, и спрашивал строго: «Сначала ремесло, потом мастерство. Сначала рукописи, "мать сыра земля" медиевистики, потом любые научные постройки – текстологические, историко-литературные и историко-культурные, теоретические. Иначе любое умозрение, любая рефлексия, по внешности самые блистательные, могут обернуться невежественным шарлатанством»[2].

Более всего А.М. Панченко сблизился с Владимиром Ивановичем Малышевым, крупнейшим археографом двадцатого столетия, который привлек его к собиранию древнерусских рукописей. От него он научился многому в понимании жизни и людей и, конечно, в профессии, особенно во время археографических экспедиций, которые в 1950-е годы стали принимать систематический характер. А.М. Панченко участвовал во многих экспедициях, он объездил почти весь Русский Север (Северная Двина, Пинега, Печора, Мезень), бывал на Керженце и в эстонском Причудье.

Нельзя забывать, что бóльшая часть рукописей, как и печатных книг, в библиотеках остается невостребованной и отсутствует в научном обиходе, т.к. ученый обычно работает с материалами по своей узкой теме. А Панченко со студенческих лет ездил с Малышевым на Русский Север и погружался в это громадное рукописное море, особенно богатое в то время. И важно,

---

[2] Там же. С. 267.

что это познание осуществлялось под руководством человека, для которого рукописи никогда не отделялись от людей – писавших, переплетавших, хранивших и читавших эти рукописи. Помимо этого понимания, А.М. Панченко получил от В.И. Малышева и множество чисто профессиональных навыков: как научиться датировать рукопись с первого взгляда, как отличить ее от печатного издания, как ее держать в руках, как читать, как говорить с людьми и т.д. Эти занятия и поездки сделали его отличным палеографом, смело приступавшим к чтению любого сложного рукописного текста. Неудивительно, что свое исповедание метода и филологического ремесла А.М. Панченко изложил в статье, посвященной В.И. Малышеву (“О Владимире Ивановиче Малышеве”, 1985).

Именно В.И. Малышев приохотил Александра Михайловича к популяризации знаний о древнерусской литературе и старообрядческой письменности. (Одну из ранних заметок своего ученика – “Аввакум Петров”, опубликованную в 1957 г. в газете “Колхозная жизнь” в Горьковской области, т.е. на родине Аввакума, В.И. Малышев послал в Париж А.М. Ремизову, и тот в ответном письме просил “передать привет Панченко”. Для 20-летнего студента такой “привет” в 1950-х годах был, разумеется, исключительным событием.) Необходимо заметить, что к этой работе А.М. Панченко относился столь же требовательно, как и к своим академическим исследованиям, которые стали печататься в “Трудах Отдела древнерусской литературы” с 1957 года. С той же ответственностью много позднее относился А.М. Панченко и к своей работе на телевидении, – его просветительские передачи о смысле и характере русской истории были очень популярны и вызывали не только живейший и пристрастный интерес, но и горячие споры.

Тема кандидатской диссертации А.М. Панченко, защищенной им в 1964 г., определилась с учетом его славистической подготовки – "Чешско-русские литературные связи XVII в.". В диссертации и в изданной несколько лет спустя книге (1969) А.М. Панченко обращается к XVII веку – кризисному, переломному периоду в истории русской литературы, во многом определившему дальнейшее развитие русской истории и культуры. Русская литература XVII века заняла отныне центральное место в научном творчестве А.М. Панченко. Его докторская диссертация, посвященная русской силлабической поэзии XVII в., была с блеском защищена в 1972 г. Примечательно, что работа над историей русской силлабической поэзии началась с находки на Пинеге рукописного сборника конца XVII века, в котором А.М. Панченко обнаружил неизвестный цикл силлабических стихотворений, который он вскоре опубликовал и убедительно атрибутировал известному поэту XVII века Сильвестру Медведеву.

Монография "Русская стихотворная культура XVII в." (1973), которой предшествовало издание поэтических произведений XVII века в серии "Библиотека поэта" ("Русская силлабическая поэзия XVII–XVIII вв.", 1970), стала заметным событием в отечественной науке благодаря не только академической основательности подхода и новизне привлеченного материала, который был проанализирован в контексте европейской перспективы, но и несомненному методологическому новаторству автора. В то время в нашем литературоведении развернулась широкая дискуссия о славянском, в том числе русском, барокко, и книга А.М. Панченко явилась весомым вкладом в разработку этой проблемы. При этом ученый вовсе не прикладывал западноевропейские мерки к стихотворной продукции и эстетической мысли русских поэтов,

а попытался – и эта попытка оказалась успешной – отыскать для определения первого русского литературного направления "другую мысль, другую формулу" (А.С. Пушкин). Разработанная в дальнейшем А.М. Панченко концепция русского литературного развития в XVII в. была им изложена в соответствующих главах академической "Истории русской литературы" (1980) и получила известность в изданном под редакцией академика Д.С. Лихачева вузовском учебнике "История русской литературы X–XVII вв." (1980). Выход книги о русской стихотворной культуре одновременно знаменовал переход в работе А.М. Панченко от истории к феноменологии русской литературы и культуры.

Одним из важнейших исследований А.М. Панченко в 1970-е гг. стала серия работ о древнерусском юродстве, составивших часть изданной им вместе с Д.С. Лихачевым книги "Смеховой мир Древней Руси" (см. также: *Лихачев Д.С.*, *Панченко А.М.*, *Понырко Н.В.* Смех в Древней Руси. Л., 1984), переведенной позднее на несколько языков. Автор подчеркивал, что исследует не *историю*, а *феноменологию* юродства, поэтому примененный им метод явился синтезом как методов изучения поэтики древнерусской литературы (здесь следует назвать известную книгу Д.С. Лихачева "Поэтика древнерусской литературы"), так и методов изучения нетрадиционных форм и жанров (ср. открытие В.П. Адриановой-Перетц русской демократической сатиры XVII в.). Эти два направления в изучении древнерусской литературы А.М. Панченко органично воспринял и продуктивно применил к изучению института юродства, создав одну из наиболее ярких отечественных культурологических работ.

Дело, конечно, не только в том, что он снял патину обывательских представлений о юродивых (а таковые бытовали даже в научном обиходе). Развенчивание историографических мифов – дело благое и нужное само по себе, но задача автора не сводится к этому. Его задача носит позитивный характер: разглядеть за устоявшимися и якобы понятными представлениями суть явления, а затем и сущность культурного движения в русской истории. Отсюда его внимание к таким, казалось бы, частным разысканиям 1980-х годов, как "косность" в понимании человека Древней Руси, "тишайший" в титулатуре Романовых ("тишайшим", кстати, именовали и сына царя Алексея Михайловича Петра I), "потемкинские деревни" («"Потемкинские деревни" как культурный миф», 1983). Вскрывая первоначальный смысл этих слов и словосочетаний, А.М. Панченко показывает, что их позднейшее историческое либеральное истолкование затемняет действительный смысл самих понятий и фразеологизмов, а также самого исторического явления, к которому они относятся. С этой точки зрения одинаково важны и попытки уяснения сути такого специфического явления, как скоморошество ("Роль скоморохов в культуре Древней Руси", 1983), и истолкование бытового поведения уже в Новое время («"Вот те, Васька, и редька!" (К истории профессиональных языков»), 1990). В этом, собственно, и заключается смысл культурологического изучения наследия прошедших веков.

Итогом разысканий и размышлений А.М. Панченко начала 1980-х гг. стала книга "Русская культура в канун петровских реформ" (1984) – его важнейшая работа о русском XVII веке. Хотя хронологически "бунташным веком" материал книги далеко не ограничивается, именно это время, а также начало следующего

столетия находятся в центре внимания автора. “Узлом русской культуры” назвал эпоху Петра I еще Л.Н. Толстой, и А.М. Панченко доказал, что “узел” этот завязывался раньше и что корни тех противоречий в русской жизни, с которыми столкнулся царь-реформатор, уходят глубоко в XVII в. Анализируя исключительно многообразный и внешне несхожий материал (история и вечность в системе культурных ценностей, древнерусская концепция веселья и смеха, состязательный характер культуры, писатель и книга и т.д.), А.М. Панченко не просто применяет новые методы анализа (особенно важна разработка методики реконструкции явлений, от которых почти ничего не сохранилось или которые в источниках прямо не зафиксированы) и выделяет новые культурные константы (например, новаторство протопопа Аввакума). А.М. Панченко убедительно показал, что у России в XVII в. было несколько культурных ориентиров при наличии ее собственных традиций, и это был действительно узел разных культурных традиций, а победа одной из них при Петре I вовсе не означает, что другие, например старообрядческая, были нежизнеспособны. По мысли автора, эти культуры равны, хотя и не одинаковы (тезис о равноправии культур А.М. Панченко отстаивал во многих своих работах). В совместном существовании разных культурных пластов заключалась специфика русской культуры XVII в. Тем самым автор разрушает историографический европоцентристский миф об однородности русского культурного процесса в допетровскую эпоху, миф, принятый как славянофильской, так и либеральной исторической мыслью, но получивший у них противоположные оценки. Особенно перспективными представляются разработка национальной исторической топики и выявление национальных исторических констант и куль-

турных архетипов. Позднее А.М. Панченко много размышлял над созданием фундаментальной "Симфонии славянской топики", которая, по его замыслу, должна была охватить все славянские литературы; к реализации этой идеи он предполагал привлечь ученых из разных славянских стран.

К монографии "Русская культура в канун петровских реформ", в которой автор научные проблемы тесно увязывает с выявлением смысла механизмов культуры, вполне приложимы слова Г.К. Честертона из его книги о Чарльзе Диккенсе: "Невероятно глубока пропасть между двумя типами книг: одни пытаются передать все доступные изучению факты, другие (скажем, эта) хотят рассказать, какие мысли и выводы можно из этих фактов извлечь". Монография, безусловно, относится ко второму типу книг, однако А.М. Панченко, как академическому ученому, приходилось самому проделывать также и предварительную работу по собиранию и интерпретации фактов, поскольку только он сам мог увидеть в источнике то существенное, что было необходимо ему для решения той или иной научной проблемы. И к этой работе он относился с полной ответственностью, будь то подготовка и комментирование древнерусских произведений для известной серии "Памятники литературы Древней Руси" (1986, 1987, 1988, 1989, 1994) или многочисленные статьи для "Словаря книжников и книжности Древней Руси" (1987, 1988, 1989, 1992, 1993, 1998, 2004).

Притягательность и убедительность научного метода А.М. Панченко заключалась еще и в нескрываемом авторском присутствии, которое проявлялось, в частности, в пристальном и заинтересованном внимании к живому человеческому голосу в исследуемых эпохах и текстах, что объяснялось вовсе не нехваткой фактов или недостаточностью доказательной базы, –

он апеллировал к человеческой природе потому, что это было для него по-человечески важно. Именно эта особенность личности А.М. Панченко – а не только его потрясающая эрудиция – позволила ему со временем стать блестящим интерпретатором русской истории и культуры для широких масс.

Свои взгляды на русскую историю и культуру А.М. Панченко многие годы излагал в лекциях, которые он читал, будучи профессором Ленинградского государственного института культуры и Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Его лекции с живейшим интересом слушали студенты не только в родном городе, но и в Болгарии, Венгрии, а также во Франции – в парижской Высшей школе социальных наук.

То обстоятельство, что истолкователем русской истории и культуры стал специалист по древнерусской литературе, представляется не случайным. На протяжении всего своего научного пути А.М. Панченко подчеркивал единство русского культурного процесса. Благодаря своим профессиональным знаниям, он смог взглянуть на новую и новейшую историю под новым углом зрения, отчего наша ближайшая история открылась нам неизвестными ранее гранями.

Изучение судеб русской культуры в "переходную эпоху" (XVII – начало XVIII в.) с неизбежностью привело А.М. Панченко в конце 1980-х – начале 1990-х гг. к созданию цикла историософских работ. Поворот "шарнира времени" придал этим работам не просто научную актуальность (изменилось и само содержание понятия "научная актуальность"), но и общественное значение. А.М. Панченко обладал редким в ученой среде даром письменного слова, но и стихия устной речи и устного общения была для него не менее важна,

чем книжная, – он был ее тонким знатоком и исследователем. Нетривиальный, парадоксальный тип мышления, присущий его лекциям, пробуждал мысль. Его стиль общения с учениками неожиданно оказался к месту в 1990-е годы – годы всеобщего и повсеместного "многоглаголания", когда, говоря словами церковного публициста XVI в. Иосифа Волоцкого, "и в домех, и на путех, и на торжищех иноци и мирстии вси сомнятся". В русской истории эпохам общественных "нестроений" суждено повторяться. Столетие спустя Иосифу Волоцкому вторил Симеон Полоцкий, один из постоянных героев трудов А.М. Панченко: "Ныне разглагольствуют о богословии мужие, раглагольствуют отроцы, беседуют в лесах дивии человецы, препираются на торжищах скотопродатели, да не реку в корчемницах пиянии, напоследок и буия женища словопрение деют безумное". Хорошо зная по историческому опыту, во что обходятся национальному сознанию и здоровью такие настроения времени, А.М. Панченко обратился к многомиллионной телевизионной аудитории как строгий наставник ко внимающему ученику. Оригинальность мысли и независимость суждений, а также горячая заинтересованность автора понять "рок событий" отечественной истории снискали этим передачам заслуженный успех как раз в то время, когда в обществе стал нарастать интерес к истокам национальной культуры. Причем говорил Панченко с *каждым* зрителем, не поноравляя и не потакая, а побуждая к трудному размышлению. И зритель оказался благодарным слушателем, – это народное признание было не менее весомым, чем присуждение в 1996 г. Государственной премии РФ за циклы просветительских телепередач о смысле русской истории. А.М. Панченко не давал готовых ответов на трудные вопросы времени, но призывал не отчаиваться ("отчаяние – смерт-

ный грех!") и вдумчиво трудиться. Он довольно скептически относился к проекту выработки национальной идеи и призывал нацию к самопознанию через анализ прошедшего исторического пути.

Одним из первых обобщений на эти темы стала написанная А.М. Панченко вместе с Л.Н. Гумилевым книга в жанре диалогов "Чтобы свеча не погасла" (1990). Надо отметить, что Александр Михайлович всегда тяготел к людям прежней русской культуры, и они отвечали ему взаимностью. Вместе с тем знакомство и общение в студенческие годы в Праге с одним из создателей и идеологов евразийства П.Н. Савицким или дружба в поздние годы с Л.Н. Гумилевым не сделали его евразийцем. Взаимный интерес не обязательно говорит об общности позиций, и историософский уровень диалогов А.М. Панченко с Л.Н. Гумилевым о коренных проблемах развития русской культуры и государственности выявляет, в первую очередь, общность тем и забот.

Название циклу работ последнего времени может дать одна из статей А.М. Панченко – "О специфике славянской цивилизации" (1992). Речь в ней идет прежде всего о русской цивилизации, которую А.М. Панченко, озабоченный не только узкопрофессиональными проблемами, рассматривает от принятия христианства на Руси вплоть до русской революции XX в. Ученый размышлял на эту тему и на страницах периодической печати, и в своих телевизионных выступлениях. Это был его отклик на потребность общества в авторитетной фигуре, которая может судить о глубинных культурных процессах и их истоках, а в конечном счете и о дальнейшем пути русской истории. Об этом он писал в работах "Несколько страниц из истории русской души" (1991), "Русский поэт, или Мирская святость как религиозно-культур-

ная проблема" (1991), "Лесковский Левша как национальная проблема" (1993), «"Серебряный век" и гибель России» (1996) и др. Данный цикл, по мысли А.М. Панченко, должен был воплотиться в книгу о специфике русской цивилизации, но этому не суждено уже было свершиться.

Остался невоплощенным и близкий по проблематике замысел книги "Другая история" (2004). Хотя термин "другая история" и напоминает о новой французской историографии, А.М. Панченко вкладывал в него несколько иной смысл – это должна быть "обывательская история" (в терминологии исторической антропологии – "история повседневности") истекшего столетия. "Давайте попытаемся, – писал А.М. Панченко во вступлении к незавершенной работе, – посмотреть на революционные события XX века с точки зрения обывателя. Что переживал обыватель, что это принесло обывателю, что отняло у него и как он все это перенес". Безвременная кончина не позволила А.М. Панченко закончить этот труд, так же как и целый ряд других его исследовательских начинаний.

В феврале 1997 года на заседании в Пушкинском Доме, посвященном 60-летию А.М. Панченко, академик Д.С. Лихачев сказал такие слова о своем ученике: «Совершенно ясно, что А.М. Панченко, будучи хорошим традиционалистом, принадлежит к типу ученых-художников, не только изучающих материал (и чем шире, с тем большей убедительностью в выводах), но и строящих на основании своих наблюдений широкое и "объясненное" полотно эпохи. Вот почему А.М. Панченко талантлив. Он талантлив, артистичен, потому что к этому его обязывает самый тип исследовательского труда. Талант – это его обязанность в выбранном им характере своих исследований. В этом ти-

пе исследований нельзя ограничиться усидчивостью и эрудицией. Эрудиция нужна, но не одна она, не в ней главное.

Панченко исследует этимологию слова, происхождение обычая, объясняет то или иное поведение из сопоставления и т.д. Чем труднее, разнообразнее, "неожиданнее" материал и его объяснение, тем убедительнее выводы.

Ученый первого, традиционного, типа стремится к упрощению картины мира. Ученый второго, "романтического", типа (к которому, несомненно, принадлежит А.М. Панченко) усложняет картину мира, его историю, делает ее еще более интересной, чем она предстает перед восприятием обычного наблюдателя.

Панченко умеет быть неожиданным и тем самым убедительным, ибо нет лучшего способа выдвинуть доказательства, чем сделать их неожиданными, внезапными. Мир интересен! – и на этом основывается наука "панченковского типа". Мир должен стать еще более интересен в результате его изучения ученым панченковского темперамента. Ученый – это "человек играющий"! ...

Ценность работ А.М. Панченко в том еще, что они будят у его читателей и слушателей их собственную мысль, вызывают возражения. Иногда хочется возражать, но и согласие с ним всегда своеобразно, всегда требует *своего* понимания. Талантлив в указанном мною направлении должен быть не только автор, но и его читатель. ...

А.М. Панченко наделен способностью видеть значительное в малом, и анализирует это малое как некое всеобщее. Он может толковать текст, тесно связанный со своей эпохой, и открывать в нем нечто, что объясняет не только феномен языка и литературы, но

и целой исторической эпохи, народного характера, законы движения истории. ...

Какой общий вывод можно сделать из наблюдений А.М. Панченко по русской культуре? Прежде всего, я бы сказал так: создается ощущение огромной широты, многообразия и противоречивости русской культуры. ... Эта широта культуры, ее проблем, ее особенностей прекрасно показана А.М. Панченко в его работах»[3].

Доктор филологических наук *С.И. Николаев*

---

[3] Рукоп. отд. ИРЛИ РАН, ф. 769 (фонд Д.С. Лихачева).

ПУБЛИКАЦИИ О ЖИЗНИ И ТРУДАХ А.М. ПАНЧЕНКО

1978

Творогов О.В. Панченко А.М. // Краткая литературная энциклопедия. – М., 1978. – Т. 9. – Стб. 596.

1982

Панченко Александр Михайлович // Писатели Ленинграда: Биобиблиогр. справ., 1934–1981 / Авт.-сост. В.С. Бахтин, А.Н. Лурье. – Л., 1982. – С. 233–234.

1987

Serman I.Z. Il gruppo Leningradese per lo studio del XVIII secolo // Riv. Stor. Ital. – 1987. – Ann. 99, fasc. 3. – P. 672.

1988

Серман И. Ленинградская группа XVIII века // Россия / Russia. – 1988. – Vol. 6, N 1/2. – P. 175.

1989

Панченко Александр Михайлович // *Булахов М.Г.* "Слово о полку Игореве" в литературе, искусстве, науке: Крат. энцикл. слов. / Под ред. Л.А. Дмитриева. – Минск, 1989. – С. 172.

1991

Панченко Александр Михайлович // Большой энциклопедический словарь: В 2 т. – М., 1991. – Т. 2. – С. 108.

1993

Панченко Александр Михайлович // Научная элита: Кто есть кто в Российской академии наук. – М., 1993. – С. 122.

Робинсон М.А. Панченко А.М. // Славяноведение в СССР. Изучение южных и западных славян: Биобиблиогр. слов. – New York, 1993. – С. 347.

1994

Панченко Александр Михайлович // Кто есть кто в русском литературоведении: Справочник. – М., 1994. – Ч. 3. – С. 11–12.

Panchenko Alexander Mikhailovich // The International who's who, 1994–1995. – 58 ed. – London, 1994. – P. 1183.

1995

Панченко Александр Михайлович // *Васильев В.К., Кузин О.С., Угрюмов В.Б.* Кто есть кто в Санкт-Петербурге'95. – СПб., 1995. – С. 145–146.

Савельева Н.В. Панченко Александр Михайлович // Энциклопедия "Слова о полку Игореве". – СПб., 1995. – Т. 4. – С. 10–11.

Panchenko Alexander Mikhailovich // The International who's who, 1995–1996. – 59 ed. – London, 1995. – P. 1170.

1996

Панченко Александр Михайлович // *Васильев В.К., Кузин О.С., Угрюмов В.Б.* Кто есть кто в Санкт-Петербурге'96. – СПб., 1996. – С. 140–141.

Панченко Александр Михайлович // Кто есть кто в России. – М., 1996. – С. 256.

Panchenko Alexander Mikhailovich // The International who's who, 1996–1997. – 60 ed. – London, 1996. – P. 1181.

1997

Лихачев Д.С., Скатов Н.Н., Николаев С.И. Академик А.М. Панченко: (К 60-летию со дня рождения) // Рус. лит. – 1997. – № 1. – С. 268–270.

Николаев С.И. Академик Александр Михайлович Панченко: (К 60-летию со дня рождения) // Изв. РАН. Сер. лит. и яз. – 1997. – Т. 56, № 2. – С. 75–77.

Панченко Александр Михайлович // Большой энциклопедический словарь. – М.; СПб., 1997. – С. 875.

Панченко Александр Михайлович // *Васильев В.К., Кузин О.С., Угрюмов В.Б.* Кто есть кто в Санкт-Петербурге'97. – СПб., 1997. – С. 195–196.

Панченко Александр Михайлович // Кто есть кто в России, 1997: Справ. изд. – М., 1997. – С. 494–495.

Преславска книжовна школа. Т. 2: Изследвания в чест на акад. Александър Панченко. – Шумен, 1997. – 245 с.

Трендафилов Х. Александър Панченко – историк на славянската цивилизация // Преславска книжовна школа. Т. 2: Изследвания в чест на акад. Александър Панченко. – Шумен, 1997. – С. 5–14.

Феринц И. К 60-летию со дня рождения академика Александра Михайловича Панченко // Dissert. slav. Sect. hist. lit. – 1997. – N 22. – P. 160–166. – (Acta Univ. Szegediensis de Attila Jozsef nominatae).

1998

Панченко Александр Михайлович // Всемирный биографический энциклопедический словарь. – М., 1998. – С. 575.

Панченко Александр Михайлович // Кто есть кто в России. – М., 1998. – С. 494–495.

Панченко Александр Михайлович // Современная политическая история России (1985–1997 годы). Т. 2: Лица России. – М., 1998. – С. 509.

Panchenko Alexander Mikhailovich // Who's who in Russia. – M., 1998. – P. 483–484. – (Sutter's intern. red ser.).

1999

Панченко Александр Михайлович // Отечество. История, люди, регионы России: Энцикл. слов. – М., 1999. – С. 442.

Панченко Александр Михайлович // Российская академия наук: Персон. состав: В 3 кн. – М., 1999. – Кн. 3. – С. 91.

Панченко Александр Михайлович // Российская академия

наук: Список членов Академии, 1724–1999. – М., 1999. – С. 183.

Панченко Александр Михайлович // Современная политическая история России (1985–1998). Т. 2: Лица России. – М., 1999. – С. 610.

Скатов Н. О книге А.М. Панченко // *Панченко А.М.* Русская история и культура: Работы разных лет. – СПб., 1999. – С. 3–4.

Panchenko Alexander Mikhailovich // Who's who in Russia. – M., 1999. – P. 558. – (Sutter's intern. red ser.).

2000

Бударагин В. Книга посвящений. – [СПб.], 2000. – С. 77.

Панченко Александр Михайлович // Биографический энциклопедический словарь. – М., 2000. – С. 455.

Панченко Александр Михайлович // *Васильев В.К., Кузин О.С., Угрюмов В.Б.* Кто есть кто в Санкт-Петербурге: Биогр. справ. – СПб., 2000. – Вып. 5. – С. 254.

Скатов Н. О книге А.М. Панченко // *Панченко А.М.* О русской истории и культуре. – СПб., 2000. – С. 7–8.

2001

Панченко Ал-др Мих. // Новый энциклопедический словарь. – М., 2001. – С. 877.

Панченко Ал-др Мих. // Российский энциклопедический словарь: В 2 кн. – М., 2001. – Кн. 2. – С. 1139.

Панченко Александр Михайлович // Новая иллюстрированная энциклопедия: В 20 кн. – М., 2001. – Кн. 13. – С. 211.

Panchenko Alexander Mikhailovich // Who's who in Russia. – M., 2001. – P. 551. – (Sutter's intern. red ser.).

2002

А.К. Вот и все. Его больше нет // Алфавит. – 2002. – № 23. – С. 5.

Академик Александр Михайлович Панченко (1937–2002): [Некролог] // Изв. РАН. Сер. лит. и яз. – 2002. – Т. 61, № 5. – С. 80.

Александр Михайлович Панченко: [Некролог] // С.-Петербург. ведомости. – 2002. – 30 мая. – С. 2.

Арьев А. Если вспомнить забытое старое: (Об Александре Михайловиче Панченко) // Звезда. – 2002. – № 9. – С. 137–139. – Фот. (2-я с. обл.).

Баталова Н. Ушел из жизни затворником // Новости Петербурга. – 2002. – 4/10 июня. – С. 5.

Биговчий С.А. Великому соотечественнику // *Пушкин А.С.* История села Горюхина; *Панченко А.М.* Иван Петрович Белкин, псковский помещик. – Псков, 2002. – С. 7–9. – Изд. посвящено “Памяти Александра Михайловича Панченко”; портр. А.М. Панченко работы Э. Насибулина: с. 6.

Вольтская Т. Памяти Александра Панченко // Посев. – 2002. – № 7. – С. 39–40.

Демкина Н. Памяти Александра Панченко // Новое время. – 2002. – 30 мая. – С. 2.

Знаменитые универсанты: питомцы Санкт-Петербургского–Петроградского–Ленинградского университета: Имен. указ. – СПб., 2002. – С. 128–129.

Иванов М.В. Под знаком вечности // С.-Петербург. ун-т. – 2002. – 27 июня. – С. 54–56.

Костюхин Е.А. Памяти Александра Михайловича Панченко // Традицион. культура. – 2002. – № 3. – С. 78–79.

Курбатова З. [Об А.М. Панченко] // Невское время. – 2002. – 31 мая. – С. 1.

Лебедев Б. Памяти русского академика // Сов. Россия. – 2002. – 1 июня. – С. 4.

Лурье Л. Похоронили академика Панченко // Коммерсантъ. – 2002. – 3 июня. – С. 16.

Некого больше слушать. Умер Александр Панченко // Веч. Петербург. – 2002. – 30 мая. – С. 2.

Некролог из сердца // Православ. С.-Петербург. – 2002. – № 6. – С. 4.

Николаев С.И. Александр Михайлович Панченко (1937–2002) // Рус. лит. – 2002. – № 3. – С. 247–248.

Панченко Александр Михайлович // *Васильев В.К., Кузин О.С., Угрюмов В.Б., Светов Ю.И.* Кто есть кто в Санкт-Петербурге: Биогр. справ. – СПб., 2002. – Вып. 7. – С. 290.

Панченко Александр Михайлович // Малый энциклопедический словарь. – М., 2002. – С. 507.

Прохоров Г. Крестообразность времени, или Пушкинский Дом и около. – СПб., 2002. – С. 53, 62, 86. – Карандашные портреты А.М. Панченко работы Г.М. Прохорова.

Ромодановская Е.К. Памяти Александра Михайловича Панченко // Гуманитар. науки в Сибири. Сер. филол. – 2002. – № 4. – С. 106–107.

Скатов Н. Памяти Александра Панченко // Лит. газ. – 2002. – 5/11 июня. – С. 7.

Собеседник вечности // Кн. обозрение. – 2002. – 3 июня. – С. 2.

Трофименков А. Умер Александр Панченко // Коммерсантъ. – 2002. – 30 мая. – С. 4.

Умер академик Панченко // Известия. – 2002. – 30 мая. – С. 8; Смена. – 30 мая. – С. 3.

"Что-то потом, когда-нибудь, вернется": [Некролог] // Аргументы и факты – Петербург. – 2002. – 5 июня. – С. 16.

Panchenko Alexander Mikhailovich // The International who's who, 2003. – 66 ed. – London, 2002. – P. 1224.

"Выхожу один я на дорогу...": [Спец. вып. передачи "Радио Свобода", посвященный памяти акад. А.М. Панченко] / Ведущий Иван Толстой // **http://www.svoboda.org/programs/OTB/2002/OBT.041702.asp**

2003

Николаев Н. Игорь Палыч и Михалыч // Крит. масса. – 2003. – № 3. – С. 154–157.

Николаев С.И. Хронологический список научных трудов А.М. Панченко (1937–2002) // ТОДРЛ. – 2003. – Т. 54. – С. 729–746.

Панченко Александр Михайлович // Большой российский энциклопедический словарь. – М., 2003. – С. 1136.

Панченко Александр Михайлович // Краткая российская энциклопедия. – М., 2003. – Т. 2: К–Р. – С. 840.

Прохоров Г.М. Последняя ночь кабинета Лихачева (первая после похорон Панченко) // С.-Петербург. ун-т. – 2003. – 16 окт. – С. 21–24. – Карандашные портреты А.М. Панченко работы Г.М. Прохорова.

Три Саши // *Смирнов И.П.* Философия на каждый день. (Текущее). – М., 2003. – С. 16–29; Крит. масса. – 2003. – № 1. – С. 147–151.

2004

А.М. Панченко // Большая российская энциклопедия. Россия. – М., 2004. – С. 672.

Богданов И.А. Панченко Александр Михайлович // Санкт-Петербург: Энциклопедия. – СПб.; М., 2004. – С. 641.

Бударагин В. Он не все успел написать... // Звезда. – 2004. – № 4. – С. 170–172.

Федорова И.В. XXVII Малышевские чтения // Рус. лит. – 2004. – № 1. – С. 245–247. – Чтения посвящены памяти А.М. Панченко.

2005

Арьев А. Изучая протекшее, вечное: (Об Александре Михайловиче Панченко) // *Панченко А.М.* Я эмигрировал в Древнюю Русь. Россия: история и культура. – СПб., 2005. – С. 3–8.

[Выступление В.Э. Вацуро на заседании Ученого совета ИРЛИ РАН, посвященном 60-летию А.М. Панченко (1997)] // В.Э. Вацуро: Материалы к биографии. – М., 2005. – С. 653–654.

Научные сотрудники Пушкинского Дома, 1905–2005: Материалы к справ. // Пушкинский Дом: Материалы к истории, 1905–2005. – СПб., 2005. – С. 500–501.

Николаев С.И. Литература о жизни и деятельности А.М. Панченко // *Панченко А.М.* Я эмигрировал в Древнюю Русь. Россия: история и культура. – СПб., 2005. – С. 540–542.

Николаев С.И. Хронологический список опубликованных трудов А.М. Панченко // Там же. – С. 513–539.

Соколова Л. Когда горит свеча. Никольское кладбище Александро-Невской лавры. – СПб., 2005. – Вып. 2. – С. 98–101.

ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ТРУДОВ

1957

Чешские переводы "Слова о полку Игореве" XIX в. // ТОДРЛ. – 1957. – Т. 13. – С. 635–648.

В поисках старинной рукописи // Сов. Россия. – 1957. – 14 мая. – С. 4.

За старинной рукописной книгой // Семенов. правда. – 1957. – 21 июня. – С. 2. – Соавт.: Бегунов Ю.

Аввакум Петров. (Наш земляк – выдающийся русский писатель XVII века) // Колхоз. жизнь. – 1957. – 11 сент. – С. 2.

Рец.: Повесть о Сухане: [*Малышев В.И.* Повесть о Сухане. Из истории русской повести XVII века. М.; Л., 1956] // Псков. правда. – 1957. – 30 янв. – С. 4.

1958

Археографическая экспедиция сектора древнерусской литературы в Горьковскую область // ТОДРЛ. – 1958. – Т. 15. – С. 387–397. – Соавт.: Бегунов Ю.К.

За старинной рукописной книгой // Молодежь Эстонии. – 1958. – 31 дек. – С. 2. – Соавт.: Бегунов Ю.К.

1959

Археографические экспедиции сектора древнерусской литературы в 1958 году // Рус. лит. – 1959. – № 2. – С. 254–255.

1960

"История вкратце о Бохеме, еже есть о земле Чешъской" и ее источник // ТОДРЛ. – 1960. – Т. 16. – С. 304–313. – Соавт.: Степанов В.П.

Археографическая экспедиция в Эстонское Причудье // Там же. – С. 522–527. – Соавт.: Бегунов Ю.К.

Описание древнерусских рукописных и старопечатных книг Научной библиотеки Тартуского государственного университета // Труды по русской и славянской филологии. – Тарту, 1960. – Т. 3. – С. 299–308. – (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та; Вып. 98). – Соавт.: Бегунов Ю.К.

Археографические экспедиции Института русской литературы в 1959 г. // Ист. арх. – 1960. – № 3. – С. 222–225. – Соавт.: Зыков Э.Г.

Советская литература в Чехословакии (1956–1959) // Рус. лит. – 1960. – № 3. – С. 210–219. – Соавт.: Выходцев П.С.

Рец.: Книга о чешско-русских литературных связях старшей поры: [*Procházková H.* Po stopách dávného přátelství. Kapitoly z česko-ruských literárních styků do konce 17. století. Praha, 1959. 164 s.] // Рус. лит. – 1960. – № 1. – С. 238–240.

Рец.: Научный труд о печорских рукописях: [*Малышев В.И.* Усть-Цилемские рукописные сборники XVI–XX вв. Сыктывкар, 1960. 216 с.] // Печор. правда. – 1960. – 28 февр. – С. 3; Гöрд Печора. – 6 марта. – На коми яз.

1961

Отчет об археографической экспедиции в верховья Печоры и Колвы в 1959 г. // ТОДРЛ. – 1961. – Т. 17. – С. 545–557. – Соавт.: Бегунов Ю.К., Демин А.С.

Рукописные книги Локнянского и Чихачевского районов Псковской области // Там же. – С. 558–560.

Рукописное собрание Чердынского музея им. А.С. Пушкина // Там же. – С. 608–615. – Соавт.: Бегунов Ю.К., Демин А.С.

Вопросы изучения чешско-русских литературных связей XVII в. // Там же. – С. 640–652.

Археографические экспедиции сектора древнерусской литературы в 1960 году // Рус. лит. – 1961. – № 1. – С. 247–249.

Пер.: *Немцова Б.* Сестры. Домик в горах // *Немцова Б.* Сказки. Повести. Рассказы: Пер. с чеш. – М.; Л.: Худож. лит., 1961. – С. 178–205, 391–427.

1962

Отчет об археографической экспедиции в Красноборский район Архангельской области и г. Тотьму Вологодской области в 1960 г. // ТОДРЛ. – 1962. – Т. 18. – С. 426–431.

Рец.: Искания: [Молодой Ленинград: Альманах. Л., 1961] // Нева. – 1962. – № 10. – С. 189–190.

1963

Квирин Кульман и "чешские братья" // ТОДРЛ. – 1963. – Т. 19. – С. 330–347.

За старинными книгами // Правда Севера. – 1963. – 23 июля. – С. 4.

Рец.: *Полякова Н.* Июль: Книга новых стихов. М.; Л., 1962 // Звезда. – 1963. – № 1. – С. 214.

Рец.: Средневековый аллегоризм и исторический смысл "Петра Пахаря": [*Cejp L.* Metody středověké alegoria a Langlandův Petr Oráč. Olomouc, 1961. 208 p. (Acta Univ. Palack. olomouc. fac. Philos. 8. Philologica V)] // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. – 1963. – Т. 22, вып. 2. – С. 151–152.

1964

Чешско-русские литературные связи XVII века: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Л.: ИРЛИ АН СССР, 1964. – 19 с.

Перспективы исследования истории древнерусского стихотворства // ТОДРЛ. – 1964. – Т. 20. – С. 256–273.

Пинежская археографическая экспедиция 1962 г. // Там же. – С. 397–403. – Соавт.: Демин А.С.

История и теория литературы в журнале "Československá rusistika" // Рус. лит. – 1964. – № 2. – С. 174–179.

Пинежская книжная старина // Правда Севера. – 1964. – 26 июня. – С. 4. – Соавт.: Бударагин В.П., Горфункель А.Х.

Рец.: Некоторые проблемы изучения древнеславянских литератур: [*Hrabák J.* K metodologii studia starší české literatury. Praha, 1961] // Рус. лит. – 1964. – № 1. – С. 223–225.

1965

Придворные вирши 80-х годов XVII столетия // ТОДРЛ. – 1965. – Т. 21. – С. 65–73.

Скоморошина о чернеце // Там же. – С. 89–93.

"История вкратце о Бохеме" // Там же. – С. 240–251.

Из дедовского короба // В мире кн. – 1965. – № 6. – С. 46. – Соавт.: Горфункель А.Х.

Рец.: Книга о северных рукописях: [Древнерусские рукописи Пушкинского Дома: (Обзор фондов) / Сост. В.И. Малышев. М.; Л., 1965] // Красное знамя (Сыктывкар). – 1965. – 12 июня. – С. 4.

1966

В тайгу за книгами // Сов. Союз. – 1966. – № 3. – С. 49.

Совершеннолетие сокровищницы // Лит. Россия. – 1966. – 26 авг. – С. 4; Рус. новости (Париж). – 14 окт. – Изд. под назв. “Древнерусские рукописи”.

Пер.: *Вольман Ф.* Гуманизм, ренессанс, барокко и русская литература: Пер. с чеш. // Русско-европейские литературные связи: Сб. ст. к 70-летию со дня рождения М.П. Алексеева. – М.; Л. – 1966. – С. 301–311.

1967

Шесть веков скитаний // Лит. Россия. – 1967. – 22 сент. – С. 16.

1968

Книжная поэзия Древней Руси // История русской поэзии: В 2 т. – Л., 1968. – Т. 1. – С. 26–52.

О рифме и декламационных нормах силлабической поэзии XVII в. // Теория стиха. – Л., 1968. – С. 280–293.

О цвете в древней литературе восточных и южных славян // ТОДРЛ. – 1968. – Т. 23. – С. 3–15.

1969

Чешско-русские литературные связи XVII века / Отв. ред. Л.А. Дмитриев. – Л.: Наука, 1969. – 183 с.

Рец.: *Кишкин Л.* // Науч. докл. высш. шк. Филол. науки. – 1970. – № 6. – С. 119–121; *Hrabak J.* // Listy filol. – 1971. – Roč. 94. – S. 309; *Kolár J.* // Česká lit. – 1971. – N 3/4. – S. 344–351; *Dostalova Z.* // Ros. Olomucensia. – 1975. – T. 13 (za rok 1974). – S. 89–100; *Mathauserová S.* // Slavia. – 1975. – Roč. 44, seš. 4. – S. 417 – 419.

"Изборник": (Сборник произведений литературы Древней Руси) / Вступ. ст. Д.С. Лихачева; Сост. и общ. ред. Л.А. Дмитриева, Д.С. Лихачева. – М.: Худож. лит., 1969. – 800 с. – (Б-ка всемир. лит.).

Подгот. текста и примеч.: Повесть о Бове королевиче. С. 516–541, 770–771; Письмо царя Алексея Михайловича А.Л. Ордину-Нащокину. С. 573–575, 776; Повесть о Ерше Ершовиче. С. 581–587, 777–778; Суд Шемякин. С. 588–590, 778; Сказание о роскошном житии и веселии. С. 591–593, 778–779; Слово о бражнике, како вниде в рай. С. 594–596, 779–780.

Маяковский – Хлебников – русское средневековье // Совещание "Древнерусская литература и проблемы истории русской культуры XVIII–XX веков": Тез. докл. / АН СССР. ИРЛИ. – Л., 1969. – С. 15–18. – Соавт.: Смирнов И.П.

О русском литературном быте рубежа XVII–XVIII вв. // ТОДРЛ. – 1969. – Т. 24. – С. 267–271.

1970

Русская силлабическая поэзия XVII–XVIII вв. / Вступ. ст. "Истоки русской поэзии" (с. 5–34), подгот. текста и примеч. А.М. Панченко; общ. ред. В.П. Адриановой-Перетц. – Л.: Сов. писатель, 1970. – 422 с. – (Б-ка поэта. Большая сер.).

Рец.: *Серман И.* // Вопр. лит. – 1971. – № 8. – С. 213–216; *Смирнов И.* // Звезда. – 1971. – № 4. – С. 220–221; *Mathauserová S.* // Českosl. rusistika. – 1971. – Roč. 16, N 4. – S. 187–188; *Л.Ю.* // Молодая гвардия. – 1972. – № 4. – С. 311–312; *Erlenbusch F.* // Arch. Stud. Neueren Sprach. Lit. – 1972. – Bd. 208, H. 4/6. – S. 475–476.

Истоки русской беллетристики: Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе / Отв. ред. Я.С. Лурье. – Л.: Наука, 1970. – 596 с.

Авт.: Гл. 11. Сюжетное повествование и новые явления в русской литературе XVII в. (разд. 1). С. 450–454; Гл. 12. Основные направления в беллетристике XVII в. (введение, разд. 1, 3, 6, 7). С. 476–491, 500–513, 537–558.

Р е ц.: *Серман И.* // Вопр. лит. – 1972. – № 3. – С. 213–217; *Smirnov I.* // Soc. Sci. – 1972. – Vol. 2. – P. 218–219; *Fennell J.L.I.* // Rus. Mediaevalis. – 1973. – Т. 1. – P. 108–110; *Pope R.W.F.* // Slav. Rev. – 1973. – Vol. 32, N 3. – P. 654–656.

Изучение поэзии Древней Руси // Пути изучения древнерусской литературы и письменности. – Л., 1970. – С. 125–131.

Слово и Знание в эстетике Симеона Полоцкого (на материале "Вертограда многоцветного") // ТОДРЛ. – 1970. – Т. 25. – С. 232–241.

Поездка за рукописями в Красноборский район Архангельской области // Там же. – С. 342–344.

Искатель старинных книг // Звезда. – 1970. – № 10. – С. 142–149.

Рец.: *Цветаева М.* Письма к А. Тесковой. Прага, 1969 // Сов. славяноведение. – 1970. – № 4. – С. 93–95. – Соавт.: Смирнов И.П.

1971

Метафорические архетипы в русской средневековой словесности и в поэзии начала XX в. // ТОДРЛ. – 1971. – Т. 26. – С. 33–49. – Соавт.: Смирнов И.П.

Культурно-эстетические идеалы в средневековых славянских литературах // Научная конференция "Сравнительное изучение славянских литератур": (Тез. докл. и сообщ.) / АН СССР. Ин-т славяноведения и балканистики; ИРЛИ. – М., 1971. – С. 63–65.

[Труды В.Н. Перетца по истории русского стихотворства: Докл. на конф., посвящ. 100-летию со дня рождения акад. В.Н. Перетца: Крат. излож.] // Рус. лит. – 1971. – № 1. – С. 224.

К интерпретации стихотворного текста Есенина "Не пора ль перед новым посемьем..." // Рус. лит. – 1971. – № 4. – С. 141–148. – Соавт.: Смирнов И.П.

1972

Русская силлабическая поэзия XVII века: Автореф. дис. ... докт. филол. наук. – Л.: ИРЛИ АН СССР, 1972. – 46 с.

История собрания древнерусских рукописей Пушкинского

Дома // Рукописное наследие Древней Руси: По материалам Пушкинского Дома: Сб. ст. к 60-летию В.И. Малышева. – Л., 1972. – С. 3–9. – Без подписи.

Декламация Сильвестра Медведева на тему страстей Христовых // Там же. – С. 115–135.

Несколько замечаний о генологии книжной поэзии XVII в. // ТОДРЛ. – 1972. – Т. 27. – С. 236–246.

[Эволюция литературного самосознания в конце XVII – начала XVIII в.: Докл. на заседании, посвящ. вопр. изуч. "переходного периода" (конец XVII – нач. XVIII в.): Крат. излож.] // Рус. лит. – 1972. – № 2. – С. 264.

[Русская силлабическая поэзия XVII века: Докл. на Чтениях по истории литературы и культуры Древней Руси в Пскове: Крат. излож.] // Рус. лит. – 1972. – № 4. – С. 235.

Ред.: История жанров в русской литературе X–XVII вв. / Редкол.: Д.С. Лихачев, А.М. Панченко (отв. ред.), М.А. Салмина. – Л.: Наука, 1972. – 468 с. – (ТОДРЛ; Т. 27).

Ред.: Рукописное наследие Древней Руси: По материалам Пушкинского Дома: Сб. ст. к 60-летию В.И. Малышева / Отв. ред. – Л.: Наука, 1972. – 424 с.

1973

Русская стихотворная культура XVII века / Отв. ред. В.П. Адрианова-Перетц. – Л.: Наука,1973. – 280 с.

Рец.: [*Smith D.S.*] // Times Lit. Suppl. – 1973. – 5 Oct. – P. 1177; *Боева Л.* // Лит. мисъл. – 1974. – Кн. 1. – С. 145–148; *Čiževskij D.* // Arch. Stud. neueren Sprach. Lit. – 1974. – Bd. 211, H. 1. – S. 248–249; *Тетени М.* // Stud. slav. hung. – 1975. – T. 21, fasc. 3/4. – P. 454–457; *Mathauserová S.* // Českosl. rusistika. – 1975. – Roč. 20, N 2. – S. 82–84; *Mathauserová S.* // Slavia. – 1975. – Roč. 44, seš. 4. – S. 417 – 419; *Szymaszek J.* // Slav. Orient. – 1975. – Rocz. 24, N 3. – S. 350–351.

Славянские связи и национальные традиции в русской литературе на рубеже XVII–XVIII веков // Славянские литературы: VII Междунар. съезд славистов, Варшава, авг. 1973 г. – М., 1973. – С. 225–238.

То же // VII Międzynarodowy kongres slawistów, Warszawa, 21–27. VIII. 1973: Streszcz. ref. i komunikatów. – Warszawa, 1973. – S. 591–592. – На нем. яз.

Варвара Павловна Адрианова-Перетц: [Некролог] // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. – 1973. – Т. 32, вып. 1. – С. 100–103. – Соавт.: Дробленкова Н., Дмитриев Л., Лихачев Д.

[Юродство как зрелище: Докл. на конф., посвящ. 85-летию В.П. Адриановой-Перетц: Крат. излож.] // Рус. лит. – 1973. – № 4. – С. 239.

Рец.: Культура средневековья и современность: [*Гуревич А.Я.* Категории средневековой культуры. М., 1972] // Новый мир. – 1973. – № 12. – С. 267–271.

Рец.: Рукотворный мир культуры: [*Соколов Э.В.* Культура и личность. Л., 1972] // Звезда. – 1973. – № 11. – С. 209–211.

Ред.: *Дмитриев Л.А.* Житийные повести русского Севера как памятники литературы XIII–XVII вв. Эволюция жанра легендарно-биографических сказаний. – Л.: Наука, 1973. – 303 с.

1974

О смене писательского типа в петровскую эпоху // Проблемы литературного развития в России первой трети XVIII века. – Л., 1974. – С. 112–128. – (Сер. XVIII век; Сб. 9).

Материалы по древнерусской поэзии. 1–3: (1. Стихотворное наставление о чтении вирш. 2. Похвала грамматике. 3. Декламация Сильвестра Медведева в честь царевны Евдокии) // ТОДРЛ. – 1974. – Т. 28. – С. 368–375.

"Переходный век" в трудах В.П. Адриановой-Перетц // ТОДРЛ. – 1974. – Т. 29. – С. 18–21.

Юродство как зрелище // Там же. – С. 144–153.

Древлехранилищу Пушкинского Дома – четверть века // Вестн. АН СССР. – 1974. – № 7. – С. 124–126.

Русская литература в дискуссиях VII Международного съезда славистов: [О докл. по древнерус. лит.] // Рус. лит. – 1974. – № 1. – С. 102–103.

"Russia Mediaevalis" – новый европейский орган по изучению Древней Руси: [Отклик на кн.: Russia Mediaevalis. Т. 1. München, 1973 // Рус. лит. – 1974. – № 2. – С. 232–234.

[Юродство как общественный протест: Докл. на заседании памяти И.П. Еремина: Крат. излож.] // Рус. лит. – 1974. – № 4. – С. 235.

1975

Стихотворный отклик на свержение царевны Софьи // Памятники культуры. Новые открытия. Письменность. Искусство. Археология: Ежегодник, 1974. – М., 1975. – С. 83–94.

"Археографическое открытие" Сибири // Там же. – С. 152–156.

1976

"Смеховой мир" Древней Руси. – Л.: Наука, 1976. – 204 с. – (Сер. "Из истории мировой культуры"). – Соавт.: Лихачев Д.С.

А в т.: *Смех как зрелище*. Гл.: Древнерусское юродство. С. 93–104; Юродство как зрелище. С. 104–139; Юродство как общественный протест. С. 139–183.

Р е ц.: *Молдавский Д.* // Звезда. – 1976. – № 12. – С. 206–208; *Фридлендер Г.М.* // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. – 1976. – Т. 35, вып. 5. – С. 475–476; *Лотман Ю.М., Успенский Б.А.* // Вопр. лит. – 1977. – № 3. – С. 148–166; *Мелетинский Е.М.* // Сов. этнография. – 1978. – № 2. – С. 169–172; *Пушкарев Л.Н.* // Вопр. истории. – 1977. – № 7. – С. 167–170; *Тетени М.* // Stud. slav. hung. – 1977. – Vol. 23, N 1/2. – P. 211–216; *Andreyev N.* // Times Lit. Suppl. – 1977. – Jan. 28. – P. 112; *Fennell J.L.I.* // Rus. Mediaevalis. – 1977. – T. 3. – P. 98–101; *Klein J.* // Wien. Slav. Jb. – 1977. – Bd. 23. – S. 297–298; *Sárdi M.S.* // Acta litt. Acad. sci. hung. – 1977. – T. 19, fasc. 1/2. – P. 203–204; *Юдин Ю.И.* // Театр. – 1978. – № 5. – С. 84–86; *Thompson E.M.* // Slav. East Europ. J. – 1978. – Vol. 22, N 2. – P. 208–209; *Kolár J.* // Slavia. – 1979. – Roč. 48, seš. 2/3. – S. 310–312.

Проблемы изучения древнерусской литературы // Культурное наследие Древней Руси: Истоки. Становление. Традиции: Сб. посвящ. 70-летию Д.С. Лихачева. – М., 1976. – С. 3–23. – Соавт.: Дмитриев Л.А., Лурье Я.С.

"Дудино племя" в послании Ивана Грозного князю Полубенскому // Там же. – С. 151–154.

Некоторые эстетические постулаты в "Шестодневе" Иоанна Экзарха // Русско-болгарские фольклорные и литературные связи: В 2 т. – Л., 1976. – Т. 1. – С. 32–41.

Материалы по древнерусской поэзии: 4. Стихотворная параллель к "Сказанию о роскошном житии и веселии" // ТОДРЛ. – 1976. – Т. 30. – С. 318–323.

Памяти Владимира Ивановича Малышева // ТОДРЛ. – 1976. – Т. 31. – С. 397–398.

Академик Дмитрий Сергеевич Лихачев: (К 70-летию со дня рождения) // Рус. лит. – 1976. – № 4. – С. 251–254. – Соавт.: Дмитриев Л.А., Лурье Я.С.

В защиту академика В.Г. Васильевского: [Письмо в редакцию] // Юность. – 1976. – № 3. – С. 111. – Соавт.: Алексеев М.П., Лихачев Д.С., Дмитриев Л.А. и др.

Źródła poezji rosyjskiej / Przełożył A. Szymański // Życie i myśl. – 1976. – N 3. – S. 57–66.

Рец.: *Шубин Э.А.* Современный русский рассказ: Вопросы поэтики жанра. Л., 1974 // Звезда. – 1976. – № 4. – С. 222. – Соавт.: Смирнов И.П.

Ред.: Культурное наследие Древней Руси: Истоки. Становление. Традиции: Сб. посвящ. 70-летию Д.С. Лихачева / Чл. редкол. – М.: Наука, 1976. – 460 с.

Ред.: Русско-болгарские фольклорные и литературные связи: В 2 т. / Редкол.: И.Г. Базанов (отв. ред.), А.М. Панченко. – Л.: Наука, 1976. – Т. 1. – 373 с.

1977

Польская поэзия XVII века: Пер. с пол. / Сост., справки об авторах и примеч. А. Панченко; Предисловие Б. Стахеева. – Л.: Худож. лит., 1977. – 208 с.

Два этапа русского барокко // ТОДРЛ. – 1977. – Т. 32. – С. 100–106.

Русская литература в венгерском журнале "Studia Slavica" // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. – 1977. – Т. 36, № 6. – С. 560–564. – Соавт.: Лавров А.В.

[Два этапа восточнославянского барокко: Докл. на чтениях по истории литературы и культуры Древней Руси и Белоруссии в Минске: Крат. излож.] // Рус. лит. – 1977. – № 2. – С. 233.

Szaleństwo Chrystusowe jako rodzaj widowiska / Tłum. A. Prus-Bogusławski // Teksty. – 1977. – N 1. – S. 48–67.

Ред.: Русско-болгарские фольклорные и литературные связи: В 2 т. / Редкол.: В.Г. Базанов (отв. ред.), А.М. Панченко. – Л.: Наука, 1977. – Т. 2. – 411 с.

Ред.: Текстология и поэтика русской литературы XI–XVII веков. / Редкол.: Д.С. Лихачев (отв. ред.), А.М. Панченко, М.А. Салмина. – Л.: Наука, 1977. – 408 с. – (ТОДРЛ; Т. 32).

1978

Пламенное слово: Проза и поэзия Древней Руси / Сост. В.В. Кусков, С.С. Жемайтис. – М.: Моск. рабочий, 1978. – 304 с. – (Однотомники классической литературы).
Подгот. текста: Повесть о Ерше Ершовиче. С. 238–244; Суд Шемякин. С. 244–246.

Древлехранилище Пушкинского Дома // Древлехранилище Пушкинского Дома: (Литература 1965–1974 гг.) / Сост. В.И. Малышев. – Л., 1978. – С. 113–115.

В.И. Малышев как археограф // Археографический ежегодник за 1977 год. – М., 1978. – С. 214–218.

[Исторический идеал в русской культуре барокко: Докл. на симпоз. в Тбилис. гос. ун-те: Крат. излож.] // Рус. лит. – 1978. – № 2. – С. 243.

[К истории раннеславянской поэзии: Докл. на конф. "Русско-болгарские литературные связи": Крат. излож.] // Рус. лит. – 1978. – № 4. – С. 220.

[Игра в царя: Докл. на чтениях по истории литературы и культуры Древней Руси, Вологда: Крат. излож.] // Там же. – С. 232.

Древлехранилище Пушкинского Дома // Кн. обозрение. – 1978. – 10 нояб. – С. 16.

Ред.: Древлехранилище Пушкинского Дома: (Литература 1965–1974 гг.) / Сост. В.И. Малышев; отв. ред. А.М. Панченко. – Л.: Наука, 1978. – 135 с.

Ред.: Миф – фольклор – литература: Сб. ст. / Редкол.: В.Г. Базанов (отв. ред.), А.М. Панченко. – Л.: Наука, 1978. – 250 с.

Ред.: *Николай Спафарий.* Эстетические трактаты / Подгот. текстов и вступ. ст. О.А. Белобровой; отв. ред. А.М. Панченко. – Л.: Наука, 1978. – 158 с.

1979

“Народная модель” истории в набросках Толстого о Петровской эпохе // Л.Н. Толстой и русская литературно-общественная мысль. – Л., 1979. – С. 66–84.

Боярыня Морозова – символ и личность // Повесть о боярыне Морозовой. – Л., 1979. – С. 3–14.

Сюжетное повествование и новые явления в русской литературе XVII в. // Древняя русская литература в исследованиях: Хрестоматия / Сост. Л.Н. Гусева, Л.Л. Короткая; отв. ред. О.В. Творогов. – Минск, 1979. – С. 299–303.

В.И. Малышев как археограф // Проблемы полевой археографии / Под ред. В.А. Черных, С.О. Шмидта. – М., 1979. – С. 92–100.

“Златое иго супружества” и его источник // ТОДРЛ. – 1979. – Т. 33. – С. 308–337.

История и вечность в системе культурных ценностей русского барокко // ТОДРЛ. – 1979. – Т. 34. – С. 189–199.

А.М. Ремизов. Письма к В.И. Малышеву / Вступ. ст., подгот. текста и примеч. А.М. Панченко // Ежегодник рукописного отдела Пушкинского Дома на 1977 год. – Л., 1979. – С. 203–215. – Соавт.: Гречишкин С.С.

Пекарский П.П. // Славяноведение в дореволюционной России: Биобиблиогр. слов. – М., 1979. – С. 262–263.

Протопоп Аввакум как поэт // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. – 1979. – Т. 38, вып. 4. – С. 300–308.

[Петр I как литературный деятель: Докл. на Чтениях по истории литературы и культуры Древней Руси, г. Владимир: Крат. излож.] // Рус. лит. – 1979. – № 4. – С. 241.

Тайны старых папок // Правда. – 1979. – 21 сент. – С. 6. – Соавт.: Баскаков В.Н.

Ред.: Повесть о боярыне Морозовой / Подгот. текстов и исслед. А.И. Мазунина; отв. ред. Р.П. Дмитриева, А.М. Панченко. – Л.: Наука, 1979. – 226 с.

Ред.: Повесть о Петре и Февронии / Подгот. текстов и исслед. Р.П. Дмитриевой; ред. А.М. Панченко. – Л.: Наука, 1979. – 339 с.

1980

История русской литературы: В 4 т. Т. 1. Древнерусская литература. Литература XVIII века / Ред.: Д.С. Лихачев, Г.П. Макогоненко. – Л.: Наука, 1980. – 813 с.

А в т.: Гл. 6. Литература "переходного века". С. 291–407; Гл. 7, § 1. Новые идеологические и художественные явления литературной жизни первой четверти XVIII века. С. 408–420.

Р е ц.: *Małek E.* // Slav. Orient. – 1982. – Rocz. 31, N 3/4. – S. 193–197.

История русской литературы X–XVII веков: Учеб. пособие для педагог. ин-тов / Под ред. Д.С. Лихачева. – М.: Просвещение, 1980. – 462 с.

А в т.: Литература первой половины XVII в. С. 334–371; Литература второй половины XVII в. С. 372–446.

Р е ц.: *Кароткая Л.* // Літ. і мастацтва. – 1980. – 23 травня. – С. 6–7; *Кароткая Л.Л.* // Весн. Беларус. дзярж. ун-та. Сер. 4. – 1980. – № 3. – С. 75–76; *Макаренко Е.* // Лит. мисъл. – 1980. – Кн. 9. – С. 160–162; *Капица Ф.С.* // Лит. в шк. – 1981. – № 4. – С. 70–71; *Шанский Д.Н.* // Науч. докл. высш. шк. Филол. науки. – 1981. – № 3. – С. 80–81; *Мечев К.* // Palaeobulgarica-Старобългаристика. – 1981. – № 3. – С. 120–121; *Тетени М.* // Stud. slav. hung. – 1982. – Vol. 28, N 1/4. – P. 214–216; *Tétényi M.* // Helikon. – 1982. – N 2/3. – P. 411–414; *Dušetškina J., Černov I.* // Кээль я кирьяндус. – 1982. – № 1. – С. 46–48.

Переход от древней русской литературы к новой // Чтения по древнерусской литературе. – Ереван, 1980. – С. 125–148.

Neue Tendenzen in der kulturellen Orientation Russlands in der Epoche Piters des Grossen // Proceedings of the 8th Congress of the International comparative literary association = Actes du VIIIe Congrès de l'Assotiation Internationale de littèratur comparée. – Stuttgart, 1980. – Vol. 1. – P. 377–383.

Świat śmiechu Starej Rusi / Tłum. A. Janowski // Lit. na Świecie. – 1980. – N 2. – S. 278–291. – Соавт.: Лихачев Д.С.

Ред.: Описание рукописного отдела Библиотеки Академии наук СССР. Т. 4, вып. 2. Стихотворения, романсы, поэмы

и драматические сочинения. XVII – первая треть XIX в. / Отв. ред. А.М. Панченко; сост. И.Ф. Мартынов. – Л.: Наука, 1980. – 348 с.

1981

Славянските старини – живи ценности на равноправни култури // Българистика и българисти. Статии и изследвания. Българистиката в чужбина. Портрети на българисти / Орг. ком. на Първия междунар. конгр. по българистика; сост. Б. Кастелов, В. Симеонов. – София: Наука и изкуство, 1981. – С. 289–292.

Средневековият писател – проблем на нашето време // Септември. – 1981. – № 4. – С. 148–156.

[“Чертогон” Лескова и древнерусская концепция веселья: Докл. на конф., посвящ. 150-летию со дня рождения Н.С. Лескова: Крат. излож.] // Рус. лит. – 1981. – № 3. – С. 227.

Книги, как реки... / Беседу провела Е. Серегина // Смена. – 1981. – 30 авг. – С. 2.

Верность долгу: [К 75-летию Д.С. Лихачева] // Комс. правда. – 1981. – 29 нояб. – С. 2.

Рец.: История и теория: [*Матхаузерова С.* Древнерусские теории искусства слова. Praha, 1976. (Acta Univ. Carolinae Pnilologica: Monographia; T. 63)] // Рус. лит. – 1981. – № 3. – С. 203–208.

Ред.: Проблемы историзма в русской литературе. Конец XVIII – начало XIX в. / Отв. ред. Г.П. Макогоненко, А.М. Панченко. – Л.: Наука, 1981. – 292 с. – (XVIII век; Сб. 13).

1982

Аввакум как новатор // Рус. лит. – 1982. – № 4. – С. 142–152.

[О книге В.П. Адриановой-Перетц “Очерки поэтического стиля Древней Руси”: Докл. на науч. заседании, посвящ. памяти В.П. Адриановой-Перетц: Крат. излож.] // Там же. – С. 249–250.

[Древнерусские истоки темы “двойничества” у Достоевского: Докл. на конф., посвящ. творчеству Ф.М. Достоевско-

го: Крат. излож.] // Рус. лит. – 1982. – № 1. – С. 252–253.

A szent együgyüség mint látvány // Helikon. – 1982. – N 2/3. – P. 224–243.

М.А. Панченко. Из записных книжек 1930-х годов / Публ. Н.Т. и А.М. Панченко // Пушкинский Дом: Статьи. Документы. Библиография. – Л., 1982. – С. 240–250.

1983

"Потемкинские деревни" как культурный миф // Русская литература XVIII – начала XIX в. в общественно-культурном контексте. – Л., 1983. – С. 93–104. – (Сер. XVIII век; Сб. 14).

Роль скоморохов в культуре Древней Руси // Славянские литературы: IX Междунар. съезд славистов, Киев, сент. 1983 г.: Докл. сов. делегации. – М., 1983. – С. 79–88.

Отклики: *Динеков П., Лейман У., Лихачев Д.С., Матхаузерова С., Микитась В.Л., Робинсон А.Н.* // IX Международный съезд славистов, Киев, сент. 1983 г.: Материалы дискус.: Литературоведение и лингвостилистика. – Киев, 1987. – С. 22–27.

Роль скоморохов в культуре Древней Руси // Актуальные проблемы исследования славянских литератур (к IX Международному съезду славистов в Киеве): Науч.-информ. сб. – М., 1983. – С. 29–32.

Иван Грозный и Петр Великий: концепции первого монарха: Ст. 1 // ТОДРЛ. – 1983. – Т. 37. – С. 54–78. – Соавт.: Успенский Б.А.

[Вступительное слово на заседании, посвященном 200-летию постановки "Недоросля": Крат. излож.] // Рус. лит. – 1983. – № 1. – С. 254.

[Аввакум и скоморошество: Докл. на Малышевских чтениях: Крат. излож.] // Рус. лит. – 1983. – № 4. – С. 227–228.

Освобождаване на словото // За буквите. – 1983. – Бр. 7. – С. 10.

Die Rolle der Skomorochi in der Kultur des alten Russland // IX Международный съезд славистов: Рез. докл. и письмен. сообщ. – М., 1983. – С. 242.

Ред.: Русская литература XVIII – начала XIX века в общественно-культурном контексте / Редкол.: А.М. Панченко (отв. ред.) и др. – Л., 1983. – 328 с. – (XVIII век; Сб. 14).

1984

Русская культура в канун петровских реформ / Отв. ред. Д.С. Лихачев. – Л.: Наука, 1984. – 205 с.

Р е ц.: *Брун Т.А.* // Обществ. науки в СССР. Сер. 7. Литературоведение. – 1985. – № 4. – С. 50–53; *J.P.* // Slov. prehled. – 1985. – N 5. – S. 428; *Плюханова М.* // Лит. обозрение. – 1986. – № 8. – С. 62–64; *Hughes L.* // Study Group on 18th Cent. Russia. Newsletter. – 1986. – N 14. – P. 57–59; *Jagusztin L.* // Helikon. – 1987. – T. 33, N 4. – P. 476–478.

Смех в Древней Руси. – Л.: Наука, 1984. – 295 с. – Соавт.: Лихачев Д.С., Понырко Н.В.

А в т.: *Смех как зрелище.* Гл.: Древнерусское юродство. С. 72–81; Юродство как зрелище. С. 81–116; Юродство как общественный протест. С. 116–153.

Р е ц.: *Кедров К.* // Новый мир. – 1985. – № 2. – С. 270–271; *Осипов Н.* // Моск. новости. – 1985. – 10 февр. – С. 10; [*Без подписи*] // Лит. учеба. – 1985. – № 2. – С. 238–239; *Farrell D.E.* // Rus. Rev. – 1986. – Vol. 45, N 1. – P. 45–46.

Smích Staré Rusi / Přel. J. Kolár. – Praha: Odeon, 1984. – 220 s. – Соавт.: Лихачев Д.С. – Пер. на чеш. яз. кн. 1976 г.

А в т.: Smích jako podívaná. S. 87–168.

Р е ц.: *Hodrová D.* // Česká lit. – 1985. – Roč. 33, N 4. – S. 366–368.

Русское скоморошество и “философическая география” книжной страницы эпохи митрополита Киприана // Лит. история. – 1984. – Кн. 12. – С. 20–31.

Ред.: Проблемы теории стиха / Редкол.: Д.С. Лихачев, А.М. Панченко, В.Е. Холшевников, Т.С. Царькова. – Л.: Наука, 1984. – 255 с.

1985

История русской литературы XI–XVII веков: Учеб. для студентов пед. ин-тов – 2-е изд., дораб. / Под ред. Д.С. Лихачева. – М.: Просвещение, 1985. – 432 с. – 1-е изд. 1980 г.

А в т.: Литература первой половины XVII в. С. 291–323; Литература второй половины XVII в. С. 324–396.

О Владимире Ивановиче Малышеве // Древнерусская книжность: По материалам Пушкинского Дома: Сб. науч. тр. – Л., 1985. – С. 265–276.

Исследовательские материалы для "Словаря книжников и книжности Древней Руси": Писатели и книжники XI–XVII вв. // ТОДРЛ. – 1985. – Т. 40.

А в т.: Нечаев Степан Трофимович. С. 140; Подольский Антоний. С. 152–155; Татищев Михаил Юрьевич. С. 163–165.

[Перспективы изучения литературы Петровской эпохи: Докл. на конф. "Итоги и проблемы изучения русской литературы XVIII века": Крат. излож.] // Рус. лит. – 1985. – № 3. – С. 230.

Вечное и современное: "Слову о полку Игореве" – 800 лет / Беседу провел А. Ходынов // Лит. обозрение. – 1985. – № 9. – С. 5–6.

Ред.: Древнерусская книжность: По материалам Пушкинского Дома: Сб. науч. тр. / Отв. ред. А.М. Панченко. – Л.: Наука, 1985. – 348 с.

1986

Памятники литературы Древней Руси. Вторая половина XVI века / Сост. и общ. ред. Л.А. Дмитриева, Д.С. Лихачева; вступ. ст. Д.С. Лихачева. – М.: Худож. лит., 1986. – 640 с.

Подгот. текста, пер. и коммент.: Стихи покаянные. – С. 550–563, 635–640.

Топика и культурная дистанция // Историческая поэтика: Итоги и перспективы изучения. – М., 1986. – С. 236–250.

У истоков просветительской концепции культуры в России // Литература. Язык. Культура / Отв. ред. Г.В. Степанов. – М., 1986. – С. 182–186.

Стиль *oratio perpetua* в "словах" Кирилла Туровского // Армянская и русская средневековые литературы. – Ереван, 1986. – С. 300–305.

Роль музыки в реформе русского стиха // Русская литература XVIII века в ее связях с искусством и наукой. – Л., 1986. – С. 5–20. – (XVIII век; Сб. 15). – Соавт.: Копылова В.С.

Дмитрий Сергеевич Лихачев: (К 80-летию со дня рождения) // Рус. лит. – 1986. – № 3. – С. 218–222.

О Владимире Ивановиче Малышеве // Знание – сила. – 1986. – № 7. – С. 39–42.

Сын отечества: К 275-летию со дня рождения Михаила Васильевича Ломоносова // Лит. газ. – 1986. – 19 нояб. – С. 3.

Ред.: Русская литература XVIII века в ее связях с искусством и наукой / Отв. ред. А.М. Панченко. – Л.: Наука, 1986. – 291 с. – (XVIII век; Сб. 15).

От редактора // Там же. – С. 3–4. – Без подписи.

1987

Памятники литературы Древней Руси. Конец XVI – начало XVII веков / Сост. и общ. ред. Л.А. Дмитриева, Д.С. Лихачева; вступ. ст. Д.С. Лихачева. – М.: Худож. лит., 1987. – 616 с.

П е р. и к о м м е н т.: *Иов.* Повесть о житии царя Федора Ивановича. С. 74–129, 559–563.

Скоморох на свадьбе // Генезис и развитие феодализма в России. Проблемы идеологии и культуры: Сб. ст. к 80-летию проф. В.В. Мавродина. – Л., 1987. – С. 100–121. – (Проблемы отечественной и всеобщей истории; Вып. 10). – Соавт.: Новичкова Т.А.

Дорогу осилит идущий: О творчестве Дмитрия Сергеевича Лихачева // Исследования по древней и новой литературе: Сб. ст. к 80-летию акад. Д.С. Лихачева. – Л., 1987. – С. 6–17.

Летописный рассказ об Андрее Первозванном и флагеллантство // Там же. – С. 172–177.

Словарь книжников и книжности Древней Руси. – Л., 1987. – Вып. 1: (XI – первая половина XIV в.).

А в т.: Апокрифы об Андрее Первозванном. С. 49–54. Соавт.: Понырко Н.В.; Василий Калика. С. 92–95.

[Выступления на секционном обсуждении докладов] // IX Международный съезд славистов, Киев, сент. 1983 г.: Материалы дискус.: Литературоведение и лингвостилистика. – Киев, 1987. – С. 16–17, 25–26, 33–34.

[Курбский и Кантемир (профессиональный "диалект" и поэтический стиль): Докл. на чтениях, посвящ. В.Г. Базанову: Крат. излож.] // Рус. лит. – 1987. – № 2. – С. 223.

["Гора родила мышь": (Лев Мышкин: Нравственный "оксюморон"): Докл. на конф. "Достоевский и мировая культура": Крат. излож.] // Там же. – С. 241.

[Славистическая проблематика в трудах П.Н. Беркова: Докл. на заседании, посвящ. 90-летию со дня рождения П.Н. Беркова: Крат. излож.] // Рус. лит. – 1987. – № 3. – С. 249.

Пер.: *Трубецкой Н.С.* К вопросу о стихе русской былины: Пер. с пол. // *Трубецкой Н.С.* Избранные труды по филологии: Пер. с разных яз. – М., 1987. – С. 352–358.

Ред.: Исследования по древней и новой литературе: Сб. посвящ. 80-летию акад. Д.С. Лихачева / Редкол.: Л.А. Дмитриев (отв. ред.), А.М. Панченко и др. – Л.: Наука, 1987. – 466 с.

Ред.: *Короткий В.Г.* Творческий путь Мелетия Смотрицкого / АН БССР. Ин-т лит.; отв. ред. А.М. Панченко. – Минск, 1987. – 192 с.

1988

Памятники литературы Древней Руси: XVII век / Вступ. ст. Д.С. Лихачева; сост. и общ. ред. Л.А. Дмитриева, Д.С. Лихачева. – М.: Худож. лит., 1988. – Кн. 1. – 704 с.

Подгот. текста и коммент.: Повесть о Савве Грудцыне. С. 39–54, 605–608; Повесть о Бове Королевиче. С. 275–300, 641–643; Повесть о Брунцвике. С. 374–388, 647–650.

О Владимире Ивановиче Малышеве // Ленинградская панорама: Лит.-крит. сб. – Л., 1988. – С. 448–463.

О смене писательского типа в Петровскую эпоху // Русская литература XVIII в. Исследования советских ученых: Хрестоматия / Сост. Л.Л. Короткая. – Минск, 1988. – С. 29–35.

Житие Василия Блаженного // Словарь книжников и книжности Древней Руси. – Л., 1988. – Вып. 2: (Вторая половина XIV–XVI в.). Ч. 1. А–К. – С. 250–251.

Исследовательские материалы для "Словаря книжников и книжности Древней Руси". Древнерусские повести и сказания // ТОДРЛ. – 1988. – Т. 41.

А в т.: Повесть о Горе-Злочастии. С. 56–59; Повесть о Фроле Скобееве. С. 94–96.

Буслаев П. // Словарь русских писателей XVIII в. – Л., 1988. – Вып. 1: А–И. – С. 136.

Эстетические аспекты христианизации Руси // Рус. лит. – 1988. – № 1. – С. 50–59.

Петр I и славянская идея // Рус. лит. – 1988. – № 3. – С. 146–152.

["Окаменелости" поэтические и "окаменелости" научные. (К терминологии "великих стилей"): Докл. на конф., посвящ. 150-летию со дня рождения А.Н. Веселовского: Крат. излож.] // Там же. – С. 234.

["Воинский диалект" Курбского и Кантемира: Докл. на заседании, посвящ. 100-летию со дня рождения В.П. Адриановой-Перетц: Крат. излож.] // Там же. – С. 240.

[Тысячелетие крещения Руси: Беседа] // Символ: Журн. христиан. культуры при славян. б-ке в Париже. –1988. – Т. 20. – С. 18–25.

Тысячелетие спустя // Крестьянка. – 1988. – № 6. – С. 30–31.

Рец.: Педагогика и наука: [*Гаспаров М.Л.* Учебный материал по литературоведению: Русский стих. Таллин, 1987. 168 с.] // Рус. лит. – 1988. – № 4. – С. 225–228.

Ред.: Словарь русских писателей XVIII века. Вып. 1: А–И / Отв. ред. А.М. Панченко. – Л.: Наука, 1988. – 357 с.

1989

Смех в Древней Руси. – Токио: Хэйбонся, 1989. – 405 с. – На яп. яз. – Соавт.: Лихачев Д.С., Понырко Н.В.

A history of Russian literature 11th–17th centuries: A Textbook / Gen. ed. D.S. Likhachev; Transl. by K.M. Cook-Horujy. – M.: Raduga, 1989. – 606 p.

A u t.: Literature of the first half of the seventeenth century. P. 411–457; Literature of the second half of the seventeenth century. P. 458–551.

Storia della literatura Russa dei secoli 11–17. Manuale / A cura di D.S. Lichačev. – M.: Raduga, 1989. – 639 p.

A u t.: La letteratura della prima meta del XVII secolo. P. 430–478; La letteratura della seconda metà del XVII secolo. P. 479–577.

Памятники литературы Древней Руси: XVII век. Кн. 2 / Сост. и общ. ред. Л.А. Дмитриева, Д.С. Лихачева. – М.: Худож. лит., 1989. – 704 с.

П о д г о т. т е к с т а и к о м м е н т.: Повесть о Ерше Ершовиче. С. 176–181, 602–603; Повесть о Шемякином суде. С. 182–184, 603–604; Сказание о роскошном житии и веселии. С. 189–192, 605–607; Повесть о бражнике. С. 222–224, 610–611.

Начало петровской реформы: идейная подоплека // Итоги и проблемы изучения русской литературы XVIII века. – Л., 1989. – С. 5–16. – (XVIII век; Сб. 16).

Стихи покаянные // Словарь книжников и книжности Древней Руси / Отв. ред. Д.С. Лихачев. – Л., 1989. – Вып. 2: (Вторая половина XIV–XVI в.). Ч. 2. Л–Я. – С. 421–423.

Ред.: Итоги и проблемы изучения русской литературы XVIII века / Редкол.: А.М. Панченко (отв. ред.) и др. – Л.: Наука, 1989. – 351 с. – (XVIII век; Сб. 16).

От редакции // Там же. – С. 3–4. – Без подписи.

Ред.: *Николаев С.И.* Польская поэзия в русских переводах: Вторая половина XVII – первая треть XVIII века / Отв. ред. А.М. Панченко. – Л.: Наука, 1989. – 210 с.

1990

Чтобы свеча не погасла: Диалог. – Л.: Сов. писатель, 1990. – 128 с. – (Сер.: Новинка года). – Соавт.: Гумилев Л.Н.

Р е ц.: *Кавторин В.* // Звезда. – 1991. – № 2. – С. 188–189.

Юродивые на Руси. Петр I и веротерпимость: [Главы из рукописи “Образы и подобия”]. – Л., 1990. – 32 с. – (Азъ: Прилож. к газ. “Литератор”. 1990. № 1).

Звездочтец: Русская фантастика XVII в. – М.: Сов. Россия, 1990. – 496 с. – (Б-ка русской фантастики: В 20 т.; Т. 2).

П о д г о т. т е к с т а и к о м м е н т.: Повесть о Савве Грудцыне. С. 19–36, 474–475; Повесть о Бове Королевиче. С. 55–83, 479–481; Сказание о роскошном житии и веселии. С. 158–161, 486–487.

Князь Кантемир и князь Курбский: (Профессиональный “диалект” и проблемы стиля) // Res philologica: Филологические исследования памяти акад. Г.В. Степанова (1919–1986). – М.; Л., 1990. – С. 413–421.

“Вот те, Васька, и редька!”: (К истории профессиональных языков) // Общественное сознание, книжность, литература периода феодализма. (Археография и источниковедение Сибири): Сб. к 60-летию Н.Н. Покровского. – Новосибирск, 1990. – С. 161–166.

Православие и русская культура // Dissert. slav. Sect. ling. – 1990. – Т. 21. – P. 5–14.

Исследовательские материалы для “Словаря книжников и книжности Древней Руси”: Писатели и поэты XVII в. // ТОДРЛ. – 1990. – Т. 44.

А в т.: Авраамий. С. 4–6. Соавт.: Шухтина Н.В.; Акундинов Тимофей Демидович. С. 11–12; Василий Титов. С. 61–63. Соавт.: Салмина М.А.; Герман. С. 73–75; Голосов Лукьян Тимофеевич. С. 82–84; Горчак Стефан Стефанович. С. 84–85; Злобин Михаил. С. 102–103; Коренев Иоанникий Трофимович. С. 149. Соавт.: Салмина М.А.

Пушкин и русское православие: Ст. 1 // Рус. лит. – 1990. – № 2. – С. 32–43.

“Приятно ли классиком быть?”: [Беседа] // Аврора. – 1990. – № 8. – С. 90–93.

“Славянские ль ручьи сольются в русском море?..”: [Беседа Л.Н. Гумилева, А.М. Панченко и К.П. Иванова] // Лит. учеба. – 1990. – № 6. – С. 69–79. – (Петербургские встречи).

Приращение знания, приращение добра // Лит. в шк. – 1990. – № 2. – С. 55–56.

На алтарь добра // Искусство Ленинграда. – 1990. – № 5. – С. 100–101.

Юродство на Руси // Литератор. – 1990. – 4 мая. – С. 8.

Об авторе этой книги // *Бударагин В.* Песочные часы: Стихотворения. – Л., 1990. – С. 61–62.

Ред.: Древлехранилище Пушкинского Дома: Материалы и исслед. / Ред.: В.П. Бударагин, А.М. Панченко, Н.В. Понырко. – Л.: Наука, 1990. – 304 с.

Ред.: Русская литература – век XVIII: Лирика / Отв. ред. А.М. Панченко. – М.: Худож. лит., 1990. – 735 с.

1991

Die Lachwelt des alten Russland / Mit einem Nachtrag von J.M. Lotman und B.A. Uspenskij. – München: Wilhelm Fink Verl., 1991. – 206 S. – Соавт.: Лихачев Д.С.

Церковная реформа и культура Петровской эпохи // XVIII век. – СПб., 1991. – Сб. 17. – С. 3–16.

Несколько страниц из истории русской души // *Толстой Л.Н.* Исповедь. В чем моя вера? – СПб., 1991. – С. 346–360.

Боярыня Морозова – символ и личность // Повесть о боярыне Морозовой: Сборник. – М., 1991. – С. 5–18. – (Литература Древней Руси).

Русский поэт, или Мирская святость как религиозно-культурная проблема // Новый журн. – 1991. – № 1. – С. 11–25.

“Не хочу быть интеллигентом” / Беседу провела Е. Чекалова // Моск. новости. – 1991. – 15 дек. – С. 16.

О т к л и к: *Панченко Н.* Панченко против Панченко // Лит. газ. – 1992. – 29 янв. – С. 11.

“Мы до сих пор переживаем период религиозных войн” / Беседу провел А. Губанков // Невское время. – 1991. – 2 апр. – С. 3.

Ред.: XVIII век. Сб. 17 / Отв. ред. А.М. Панченко. – СПб.: Наука, 1991. – 304 с.

Ред.: Русская литература – век XVIII: Трагедия / Отв. ред. А.М. Панченко. – М.: Худож. лит., 1991. – 719 с.

1992

Древняя Русь без античности // Классическое наследие и современность: Материалы и тез. конф., 9–11 дек. 1992 г. – СПб., 1992. – С. 37–45.

Словарь книжников и книжности Древней Руси / Отв. ред. Д.С. Лихачев. – СПб., 1992. – Вып. 3: (XVII в.). Ч. 1. А–З.

А в т.: Авраамий. С. 30–34. Соавт.: Шухтина Н.В.; Азанчев Ермолай. С. 51; Акундинов Тимофей Демидович. С. 53–55; Алфавит краестрочный. С. 74–75; Антоний Подольский. С. 91–94; Арсений Глухой. С. 103–105; Василий Титов. С. 163–164. Соавт.: Салмина М.А.; Герман. С. 198–200; Голосов Лукьян Тимофеевич. С. 212–215; Горчак Стефан Стефанович. С. 219–220; Домострой виршевой. С. 277; Епифаний Славинецкий. С. 309–313; Злобин Михаил. С. 401–402.

Исследовательские материалы для "Словаря книжников и книжности Древней Руси": Писатели и поэты XVII в. // ТОДРЛ. – 1992. – Т. 45.

А в т.: Лазарь. С. 48–50; Малевинский Арефа. С. 57–59; Митрофан. С. 68–69; Неронов Иван (Гавриил). С. 75–78; Романчуков Алексей Саввич. С. 111–112; Самсонов Петр. С. 116.

Идеи Л.Н. Гумилева и Россия XX века // *Гумилев Л.Н.* От Руси до России: Очерки этнической истории. – СПб., 1992. – С. 6–12.

О книгах Евгения Вертлиба // *Вертлиб Е.* Русское – от Загоскина до Шукшина: (Опыт непредвзятого размышления). – СПб., 1992. – С. 3–6.

[О преподавании древнерусской литературы в школе: Докл. на конф. "Современная филология и преподавание литературы в средней и высшей школе": Крат. излож.] // Рус. лит. – 1992. – № 1. – С. 228.

Русская классика и Октябрьская революция: [Ответы на вопросы анкеты журнала] // Знамя. – 1992. – № 1. – С. 230–234.

О специфике славянской цивилизации // Знамя. – 1992. – № 9. – С. 200–207.

"Россию спасет только Бог" / Беседу провела Н. Одинцова // Веч. Петербург. – 1992. – 4 февр. – С. 3.

"Гражданской войны не будет. Будем сажать картошку": [Беседа] // Невское время. – 1992. – 7 апр. – С. 1.

Он был настоящий вольнодумец: Памяти Л.Н. Гумилева // Известия. – 1992. – 20 июня. – С. 7.

"Быть богатым на Руси стыдно": [Беседа] // Культура. – 1992. – 14 нояб.

"Князь Курбский – первый русский эмигрант" / Беседу провела Т. Позняк // Невское время. – 1992. – 18 нояб. – С. 3.

Ред.: Путешествие стольника П.А. Толстого по Европе, 1697–1699 / Изд. подгот. Л.А. Ольшевская, С.Н. Травников; отв. ред. А.М. Панченко. – М.: Наука, 1992. – 382 с. – (Лит. памятники).

Ред.: *Радищев А.Н.* Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность / Изд. подгот. В.А. Западов; отв. ред. А.М. Панченко. – СПб.: Наука, 1992. – 671 с. – (Лит. памятники).

1993

Лесковский Левша как национальная проблема // Возрождение культуры России: истоки и современность. – СПб., 1993. – Вып. 1. – С. 18–22.

Крещение Руси: мировоззренческие и эстетические аспекты // Christianity and the Eastern Slavs: In 3 vol. – Berkeley etc., 1993. – Vol. 1: Slavic culture in the middle ages. – P. 30–41.

Словарь книжников и книжности Древней Руси. – СПб., 1993. – Вып. 3: (XVII век). Ч. 2.

А в т.: Иоанн (Гавриил) Неронов. С. 72–76; Коренев Иоанникий Трофимов. С. 181–182. Соавт.: Салмина М.А.; Лазарь. С. 214–217; "Лествица к небеси". С. 232–234; Малевинский Арефа. С. 329–331; Митрофан. С. 351–352; Нечаев Стефан Трофимович С. 378–379; Никита Константинов Добрынин. С. 380–383.

Staroruskie szaleństwo Chrystusowe jako widowisko // Semiotyka dziejów Rosji / Wybór i przekład B. Żyłko. – Łódź, 1993. – S. 101–150.

Проблема русской эмиграции: [Вступ. слово] // Второй конгресс соотечественников, 7–12 сент. 1992 г. – СПб., 1993. – С. 91–94.

Обзор итогов пленарного заседания "Российская культура и наука в изгнании" // Там же. – С. 94–96. – Соавт.: Белоусов А.Ф.

[Стиль Государственной Думы и "Красное колесо": Докл. на конф. "А. Солженицын: К 30-летию выхода в свет повес-

ти "Один день Ивана Денисовича": Крат. излож.] // Рус. лит. – 1993. – № 2. – С. 252.

Веселые люди скоморохи // Знание – сила. – 1993. – № 2. – С. 21–29.

Цивилизация левшей / Беседу провела Т. Вольтская // Невское время. – 1993. – 5 марта. – С. 3.

Папа московский, или Язык как диагност // Общ. газ. – 1993. – 29 окт. / 4 нояб. – С. 10.

"Россия не умерла, слава Богу! Хотя, конечно, ослабела" / Беседу провела Н. Гладильщикова // Сегодня. – 1993. – 9 нояб. – С. 10.

"Эх, куплю Marlboro – приобщусь к Западу" / Беседу провел Л. Сидоровский // Лит. газ. – 1993. – 10 нояб. – С. 3.

"Социально мы – голые..." / Беседу вел Л. Сидоровский // ... и т.д. (С.-Петербург). – 1993. – № 1. – С. 4–5.

Ред.: Н.С. Трубецкой и современная филология: Сб. ст. / Редкол.: А.М. Панченко (отв. ред.) и др. – М.: Наука, 1993. – 288 с.

1994

Памятники литературы Древней Руси. XVII век. Кн. 3 / Сост. и общ. ред. Л.А. Дмитриева, Д.С. Лихачева; Вып. 12 / Сост., подгот. текста и коммент. С.И. Николаева, А.М. Панченко; Послесл. Д.С. Лихачева. – М.: Худож. лит., 1994. – 654 с.

"Великие стили": терминология и оценка // Русская литература и культура нового времени. – СПб., 1994. – С. 166–177.

Евразийство как современная проблема // Евразийская перспектива. – М., 1994. – С. 179 – 183.

Духовные и художественные традиции российской провинции: история и современность // Малые города России. Культура. Традиции: Материалы науч.-практ. конф. "Да возвеличится Россия!" (Санкт-Петербург, янв. 1994 г.). – М.; СПб., 1994. – С. 9–10.

Реформатор: Русские о Петре I: [Публ. фрагм. из работ А.М. Панченко о Петре I] // Опыт аналитической антологии. – М., 1994. – С. 3, 52–54, 62–63.

Переписка А.А. Ахматовой с Л.Н. Гумилевым / Предисл. А. Панченко: "...Настоящий двадцатый век"; публ. и подгот. текста Н.В. Гумилевой, А.М. Панченко // Звезда. – 1994. – № 4. – С. 170–188.

К восьмидесятилетию академика Г.М. Фридлендера // Рус. лит. – 1994. – № 4. – С. 202–205. – Соавт.: Галаган Г.Я., Скатов Н.Н.

Из книги "Русская культура в канун петровских реформ" // Знание – сила. – 1994. – № 2. – С. 25–28.

Епифаний Славинецкий: [Словарь писателей Древней Руси] // Лит. в шк. – 1994. – № 1. – С. 24.

Сильвестр Медведев: [Словарь писателей Древней Руси] // Лит. в шк. – 1994. – № 6. – С. 46–47.

[Вместо предисловия] // А.А. Фет: Проблемы изучения жизни и творчества. – Курск, 1994. – С. 9–10.

Предисловие // Псалмы Ветхого Завета / Стихотвор. перелож. Игн. Ивановского. – СПб., 1994. – С. III–V.

Горфункель Э. Из воспоминаний моей матушки Марии Яковлевны Аронсон / Предисл. А.М. Панченко // Достоевский и мировая культура: Альманах. – СПб., 1994. – № 2. – С. 199–201.

"Терпимость – мой принцип" / Беседу провела Н. Одинцова // Веч. Петербург. – 1994. – 1 февр. – С. 2.

Вернуться к честному атеизму // Невское время. – 1994. – 9 февр. – С. 3.

Евразийство – современная проблема // Общ. газ. – 1994. – 29 апр. / 5 мая. – С. 9.

Ред.: *Кочеткова Н.Д.* Литература русского сентиментализма. (Эстетические и художественные искания) / Отв. ред. А.М. Панченко. – СПб.: Наука, 1994. – 280 с.

1995

Русский поэт, или Мирская святость как религиозно-культурная проблема // Пушкинская эпоха и христианская культура: По материалам традиционных христианских Пушкинских чтений. – СПб., 1995. – Вып. 7. – С. 7–19.

Энциклопедия "Слова о полку Игореве": В 5 т. – СПб.: Дмитрий Буланин, 1995.

А в т.: Ганка В. С. 10–12 (т. 1); Гаттала М. С. 17–18 (т. 2); Кубка Ф. С. 107–108 (т. 3); Рожнай С. С. 232 (т. 4); Эрбен К.Я. С. 263–265 (т. 5); Юнгман Й. С. 272–274 (т. 5).

Академик Г.М. Фридлендер: (К 80-летию со дня рождения) // Изв. РАН. Сер. лит. и яз. – 1995. – Т. 54, № 2. – С. 93–94. – Соавт.: Буданова Н.Ф., Туниманов В.А.

Вещь в культуре // *Кирсанова Р.М.* Костюм в русской художественной культуре 18 – первой половины 20 в.: (Опыт энциклопедии). – М., 1995. – С. 3–5.

За Пейо Димитров и за неговата книга // *Димитров П.* Петър Черноризец. – Шумен, 1995. – С. 3–6.

«А правят нами, увы, “левши”» / Беседу провел Л. Сидоровский // Веч. Петербург. – 1995. – 3 нояб. – С. 2.

1996

Из истории русской культуры. Т. 3. (XVII – начало XVIII века). – М.: Яз. рус. культуры, 1996. – 619 с. – (Язык. Семиотика. Культура).

А в т.: Русская культура в канун петровских реформ: [Монография]. С. 9–261. Церковная реформа и культура Петровской эпохи. С. 486–502; Начало петровской реформы: идейная подоплека. С. 503–518.

Из истории русской культуры. Т. 4. (XVIII – начало XIX века). – М.: Яз. рус. культуры, 1996. – 832 с. – (Язык. Семиотика. Культура).

А в т.: Князь Кантемир и князь Курбский: (Профессиональный “диалект” и проблемы стиля). С. 575–587; “Потемкинские деревни” как культурный миф. С. 685–700.

Осьмое чудо света // Полярность в культуре / Сост. В.Е. Багно, Т.А. Новичкова. – СПб., 1996. – С. 166–202. – (Канун: Альманах / Под общ. ред. Д.С. Лихачева; Вып. 2). – Соавт.: Панченко А.А.

Литература Древней Руси: Биобиблиогр. слов. – М.: Просвещение, 1996.

А в т.: Василий Калика. С. 24–26; Епифаний Славинецкий. С. 51–52; Повесть о Фроле Скобееве. С. 168–169.

“Серебряный век” и гибель России // Гумилевские чтения: Материалы междунар. конф. филологов-славистов. – СПб., 1996. – С. 5–10.

Игорь Яковлевич Фроянов: Страницы жизни и творчества русского ученого // Средневековая и новая Россия: Сб. ст. к 60-летию проф. И.Я. Фроянова. – СПб., 1996. – С. 5–26. – Соавт.: Алексеев Ю.Г., Дегтярев А.Я. и др.

Ошибки Пушкина // Рос. провинция. – 1996. – № 2. – С. 79–83.

Борис Иванович Бурсов // Рус. лит. – 1996. – № 4. – С. 232–233. – Соавт.: Галаган Г.Я., Грознова Н.А. и др.

“Большевики были самозванцами во всем” / Беседу провел И. Архипов // Посев. – 1996. – № 5. – С. 51–56.

“Надломленная скрипка Страдивариуса”: [Послесловие к подборке стихотворений Б. Савинкова] // Нева. – 1996. – № 8. – С. 111–112.

Фаза надлома. Поиски аналогий беды – наша любимая забава / Беседу провел И. Архипов // Общ. газ. – 1996. – 28 марта / 3 апр. – С. 9.

Ред.: *Николаев С.И.* Литературная культура Петровской эпохи / Отв. ред. А.М. Панченко. – СПб.: Дмитрий Буланин, 1996. – 151 с.

Ред.: Средневековая и новая Россия: Сб. ст.: К 60-летию проф: И.Я. Фроянова / Редкол. А.М. Панченко и др. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1996. – 821 с.

1997

[Что значит “керьлѣшь” в Галицко-Волынской летописи?: Докл. на Малышевских чтениях: Крат. излож.] // Рус. лит. – 1997. – № 1. – С. 271.

[В.И. Малышев и старообрядцы: Докл. на Малышевских чтениях: Крат. излож.] // Рус. лит. – 1997. – № 4. – С. 228.

“Чтоб было не очень стыдно...” / Беседу провел Л. Сидоровский // Панорама TV – Петербург. – 1997. – 24 февр. / 2 марта. – С. 6.

Выбор веры // Санкт-Петербург. ун-т. – 1997. – 20 марта. – С. 19–22.

“Я потерял собеседника...” / Беседу провела Т. Вольтская // Невское время. – 1997. – 15 окт. – С. 3.

1998

Ошибки Пушкина // Россия–Восток–Запад. – М., 1998. – С. 236–245.

Русская культура в канун петровских реформ // Антология исторической мысли. – Новосибирск, 1998. – Ч. 1. – С. 141–147.

Словарь книжников и книжности Древней Руси. – СПб., 1998. – Вып. 3: (XVII в.). Ч. 3.

А в т.: Повесть о Горе-Злочастии. С. 106–110; Повесть о Фроле Скобееве. С. 209–212; "Рифмы краесогласнии о прелести суетнаго сего мира". С. 308–309; Романчуков Алексей Саввич. С. 315–317; Самсонов Петр. С. 330; Сильвестр (в миру Семен Агафоникович Медведев). С. 354–361; Симеон Полоцкий. С. 362–372; Сказание о куре и лисице. С. 418–421; Сказание о попе Савве. С. 429–430; Сказание о роскошном житии и веселии. С. 441–442.

Памяти Глеба Александровича Горышина // Рус. лит. – 1998. – № 3. – С. 287–288. – Подпись: Редколлегия.

Рец.: Новый сборник о проблемах текстологии: [Современная текстология: теория и практика. М., 1997] // Рус. лит. – 1998. – № 3. – С. 280–284. – Соавт.: Галаган Г.Я.

"У власти не должны стоять гении" / Беседу провела Т. Вольтская // Лит. газ. – 1998. – 7 окт. – С. 1, 5.

1999

Русская история и культура: Работы разных лет. – СПб.: Юна, 1999. – 518 с.

С о д е р ж а н и е: Русская культура в канун петровских реформ. С. 7–260; Истоки русской поэзии. С. 263–296; Переход от древней русской литературы к новой. С. 297–318; О смене писательского типа в Петровскую эпоху. С. 319–339; Ранний Пушкин и русское православие. С. 340–360; Русский поэт, или Мирская святость как религиозно-культурная проблема. С. 361–374; Красота православия и крещение Руси. С. 377–391; Юродивые на Руси. С. 392–407; Скоморохи и "реформа веселья" Петра I. С. 408–421; Боярыня Морозова – символ и личность. С. 422–436; Петр I и веротерпимость. С. 437–447; Лесков-

ский Левша как национальная проблема. С. 448–452; Летописный рассказ об Андрее Первозванном и флагеллантство. С. 455–461; "Потемкинские деревни" как культурный миф. С. 462–475; Осьмое чудо света. С. 476–497. Соавт.: Панченко А.А.

Русский поэт, или Мирская святость как религиозно-культурная проблема // Духовный труженик Пушкин в контексте русской культуры. – СПб., 1999. – С. 513–522.

Скоморошина о чернеце // "А се грехи злые, смертные...": Любовь, эротика и сексуальная этика в доиндустриальной России (X – первая половина XIX в.): Тексты. Исследования. – М., 1999. – С. 117–119, 569–571.

[Жар холодных чисел: (Власть числа в России): Докл. на Малышевских чтениях: Крат. излож.] // Рус. лит. – 1999. – № 1. – С. 268.

["Малышевское древлехранилище" и культура СССР: Докл. на Малышевских чтениях: Крат. излож.] // Рус. лит. – 1999. – № 4. – С. 193.

Дар: ("Донской архив" Пушкина): [О ст. Н.И. Глушкова "Александр Сергеевич Пушкин – пророк России"] // Жизнь национальностей. – 1999. – № 2/3. – С. 11.

Памяти Дмитрия Сергеевича Лихачева // Звезда. – 1999. – № 11. – С. 3.

"На конюшню... и пороть!" / Беседу провел А. Вардан // Студ. меридиан. – 1999. – № 12. – С. 42–43.

"Пушкин – наш духовный отец" / Беседу провела Т. Вольтская // Невское время. – 1999. – 5 июня. – С. 3.

"Бог столетия не устанавливал": [Ответы на вопросы анкеты газеты "Моск. новости"] // Моск. новости. – 1999. – 17/23 авг. – С. 11.

"Величие – дело наживное": [Памяти Д.С. Лихачева] / Беседу провела Т. Вольтская // Невское время. – 1999. – 9 окт. – С. 3; Лит. газ. – 6/12 окт. – С. 9.

Ред.: Очерки истории русской литературной критики: В 4 т. / Редкол.: А.М. Панченко (отв. ред.) и др. – СПб.: Наука, 1999. – Т. 1. – 368 с.

Ред.: Словарь русских писателей XVIII века. Вып. 2. К–П / Редкол.: А.М. Панченко (отв. ред.) и др. – СПб.: Наука, 1999. – 508 с.

2000

О русской истории и культуре. – СПб.: Азбука, 2000. – 462 с. – (Academia).

С о д е р ж а н и е: Русская культура в канун петровских реформ: [Монография]. С. 13–278; Ранний Пушкин и русское православие. С. 281–302; Русский поэт, или Мирская святость как религиозно-культурная проблема. С. 303–318; Красота православия и крещение Руси. С. 321–336; Юродивые на Руси. С. 337–354; Скоморохи и "реформа веселья" Петра I. С. 355–368; Боярыня Морозова – символ и личность. С. 369–384; Петр I и веротерпимость. С. 385–395; Лесковский Левша как национальная проблема. С. 397–400; Летописный рассказ об Андрее Первозванном и флагеллантство. С. 403–410; "Потемкинские деревни" как культурный миф. С. 411–425; Осьмое чудо света. С. 426–449. Соавт.: Панченко А.А.

Р е ц.: *Пригодич В.* Кошачий ящик: Статьи. – СПб., 2004. – С. 87–92.

Из истории русской культуры. Т. 3. (XVII – начало XVIII века). – 2-е изд. – М.: Яз. рус. культуры, 2000. – 620 с. – (Язык. Семиотика. Культура). – 1-е изд. см. 1996 г.

А в т.: Русская культура в канун петровских реформ: [Монография]. С. 9–261. Церковная реформа и культура Петровской эпохи. С. 486–502; Начало петровской реформы: идейная подоплека. С. 503–518.

Из истории русской культуры. Т. 4. (XVIII – начало XIX века). – 2-е изд. – М.: Яз. рус. культуры, 2000. – 624 с. – (Язык. Семиотика. Культура). – 1-е изд. см. 1996 г.

А в т.: Князь Кантемир и князь Курбский: (Профессиональный "диалект" и проблемы стиля). С. 575–587; "Потемкинские деревни" как культурный миф. С. 685–700.

Памяти Вадима Эразмовича Вацуро. Иван Петрович Белкин, псковский помещик // Звезда. – 2000. – № 3. – С. 236–238.

Мы – страна утопистов / Беседу провела Л. Донец // Искусство кино. – 2000. – № 12. – С. 140–144.

Откуда идея? Из леса, вестимо: [О рус. нац. идее: Беседа] // Трибуна. – 2000. – 3 марта. – С. 3.

"Печковский досаждал своим тенором охране ГУЛАГа" / Беседу провел В. Бова // Смена. – 2000. – 5 мая. – С. 3.

"Другая история" / Беседу провела И. Степанова // Аргументы и факты – Петербург. – 2000. – № 18 (май). – С. 12.

"Ребята, до чего мы с вами дожили?" // Смена. – 2000. – 26 авг. – С. 3.

"Власть, веди себя пристойно!" / Беседу провел В. Петров // Аргументы и факты. – 2000. – 30 авг. – С. 3.

"Реформы хороши тогда, когда их никто не замечает": [Беседа] // Слово. – 2000. – 24/30 нояб. – С. 4.

"Не знаем меры ни в рабстве, ни в свободе" / Беседу провела Ю. Кантор // Известия. – 2000. – 18 дек. – С. 1, 6.

2001

"Все в свой черед...": [О поэзии В. Мальцева] // *Мальцев В.* Страсти по Питеру. – СПб., 2001. – С. 7.

Двойное гражданство? Телевидение и литература // Знамя. – 2001. – № 10. – С. 206.

[Ответы на вопросы журнала "Звезда"] // Звезда. – 2001. – № 1. – С. 219.

О своем времени, Лихачеве и Гумилеве / Беседу провела И. Степанова // Курьер. – 2001. – 31 мая / 6 июня. – С. 10–11.

Противостояние безобразному / Беседу провела Н. Ларина // Лит. газ. – 2001. – 27 июня/3 июля. – С. 7.

Мир между цивилизацией и варварством / Подборку материала подгот. Е. Петрова и А. Соснов // Аргументы и факты – Петербург. – 2001. – № 38 (сент.). – С. 5.

2002

Иван Грозный и Петр Великий: концепции первого монарха // Из истории русской культуры: Ст. по истории и типологии русской культуры. – М., 2002. – Т. 2, кн. 1: Киев-

ская и Московская Русь. – С. 457–478. – Соавт.: Успенский Б.А.

Идеи Л.Н. Гумилева и Россия XX века // Учение Л.Н. Гумилева и современность: Материалы междунар. конф., посвящ. 90-летию со дня рождения Л.Н. Гумилева: В 2 т. – СПб., 2002. – Т. 1. – С. 280–288.

Иван Петрович Белкин, псковский помещик // *Пушкин А.С.* История села Горюхина; *Панченко А.М.* Иван Петрович Белкин, псковский помещик. – Псков, 2002. – С. 11–13.

[Воспоминания о Д.С. Лихачеве] // Дмитрий Лихачев и его эпоха: Воспоминания. Эссе. Документы. Фотографии. – СПб., 2002. – С. 48–50, 93, 98–100, 227–228.

Русский поэт, или Мирская святость как религиозно-культурная проблема // Звезда. – 2002. – № 9. – С. 140–147.

"Народная модель" истории в набросках Толстого о Петровской эпохе // Журналистика и культура рус. речи. – 2002. – № 2. – С. 78–97.

"На русского не угодишь..." / Беседу провела Д. Невская // Даугава. – 2002. – № 6. – С. 117–126.

Осмото чудо на света // Критика (София). – 2002. – Год. 3, кн. 1/2. – С. 86–103. – Соавт.: Панченко А.А.

"Мы создали цивилизацию дилетантов" / Беседу провел С. Кастельский // Посев. – 2002. – № 7. – С. 41–43.

"Мы живы памятью" / Беседу провела Ю. Кантор // Известия. – 2002. – 5 июня. – С. 7; 24 часа. – № 30. – С. 10.

Обывательская история Петербурга / Беседу провел О. Сердобольский // С.-Петербург. ведомости. – 2002. – 5 июня. – С. 3.

Для России полезны те реформы, которых никто не замечает / Беседу провела Н. Ларина // Культура. – 2002. – 6/12 июня. – С. 3.

"Вера – это культура": [Беседа] // Моск. правда. – 2002. – 11 июня. – С. 5.

Нас может объединить только культура / Беседу провел Н. Кавин // Невское время. – 2002. – 4 сент. – С. 3.

Третий вид безделья / Беседу провел Н. Кавин // Первое сент. – 2002. – 10 сент.

Псковская земля – родина святой Ольги Российской: [Буклет]. – Псков, 2002. – На рус. и англ. яз.

Святой благоверный князь Александр Невский: [Буклет]. – Псков, 2002.

2003

Начало петровской реформы: идейная подоплека // Петр Великий: Pro et contra: Антология. – СПб., 2003. – С. 572–586.

2004

Словарь книжников и книжности Древней Руси. – СПб., 2004. – Вып. 3: (XVII в.). Ч. 4. Дополнения.
А в т.: Татищев М.Ю. С. 3–5; Феодор Алексеевич. С. 82–91. Соавт.: Буланин Д.М.; Фуников И.С. 187–190. Соавт.: Буланин Д.М.

Стих-плач протопопа Аввакума, в Пустозерской земляной тюрьме седяща; “Другая история” / Публ. В.С. Копыловой-Панченко // Звезда. – 2004. – № 5. – С. 173–176.

Рец.: Сказ Ксении Гемп: [Рец. на рукопись кн.: *Гемп К.П.* Сказ о Беломорье: Словарь поморских речений. 2-е изд., испр. и доп. М.; Архангельск. 635 с.] // Двина. – 2004. – № 2. – С. 22–24.

2005

Я эмигрировал в Древнюю Русь. Россия: история и культура. – СПб.: Журн. “Звезда”, 2005. – 544 с.
С о д е р ж а н и е: Красота православия и крещение Руси. С. 11–25; Юродивые на Руси. С. 26–41; Скоморохи и “реформа веселья” Петра I. С. 42–54; Боярыня Морозова – символ и личность. С. 55–68; Петр I и веротерпимость. С. 69–78; Русская культура в канун петровских реформ. С. 81–330; Истоки русской поэзии. С. 333–366; Переход от древней русской литературы к новой. С. 367–388; О смене писательского типа в Петровскую эпоху. С. 389–409; Ранний Пушкин и русское православие. С. 410–430; Русский поэт, или Мирская святость как религиозно-культурная проблема. С. 431–444; Летопис-

ный рассказ об Андрее Первозванном и флагеллантство. С. 447–453; “Потемкинские деревни” как культурный миф. С. 453–467; Осьмое чудо света. С. 467–488. Соавт.: Панченко А.А.; “Другая история”. С. 489–495.

Иван Грозный // Звезда. – 2005. – № 8. – С. 114–125.

Самозванец // Звезда. – 2005. – № 12. – С. 160–170.

2006

Библиотека литературы Древней Руси. Т. 15. XVII век / Вступ. ст. Д.С. Лихачева. – СПб.: Наука, 2006. – 530 с. П о д г о т. т е к с т а и к о м м е н т.: Повесть о Савве Грудцыне. С. 44–58, 476–478; Повесть о Бове королевиче. С. 235–258, 506–507; Повесть о Брунцвике. С. 327–340, 510–513.

Женское правление: Анна. Елизавета // Звезда. – 2006. – № 2. – С. 162–169.

Павел I // Звезда. – 2006. – № 4. – С. 143–154.

УКАЗАТЕЛЬ СОАВТОРОВ

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ТРУДОВ

Literature of the second half of the seventeenth century 1989
Neue Tendenzen in der kulturellen Orientation Russlands in der Epoche Piters des Grossen 1980
Die Rolle der Skomorochi in der Kultur des alten Russland 1983
Smích jako podívaná 1984
Smích Staré Rusi 1984
Staroruskie szalenstwo Chrystusowe jako widowisko 1993
Świat śmiechu Starej Rusi 1980
Szaleństwo Chrystusowe jako rodzaj widowiska 1977
A szent együgyűség mint látvány 1982
Źródła poezji rosyjskiej 1976

Доклады

Аввакум и скоморошество 1983
В.И. Малышев и старообрядцы 1997
"Воинский диалект" Курбского и Кантемира 1988
"Гора родила мышь": (Лев Мышкин: Нравственный "оксюморон") 1987
Два этапа восточнославянского барокко 1977
Древнерусские истоки темы "двойничества" у Достоевского 1982
Жар холодных чисел: (Власть числа в России) 1999
Игра в царя 1978
Исторический идеал в русской культуре барокко 1978
К истории раннеславянской поэзии 1978
Курбский и Кантемир (профессиональный "диалект" и поэтический стиль) 1987
"Малышевское древлехранилище" и культура СССР 1999

Рецензии

Молодой Ленинград: Альманах 1962
Полякова Н. Июль: Книга новых стихов 1963
Современная текстология: теория и практика 1998
Соколов Э.В. Культура и личность 1973
Цветаева М. Письма к А. Тесковой 1970
Шубин Э.А. Современный русский рассказ: Вопросы поэтики жанра 1976
Cejp L. Metody středověké alegoria a Langlandův Petr Oráč 1963
Hrabák J. K metodologii studia starší české literatury 1964
Procházkova H. Po stopách dávného přátelství. Kapitoly z česko-ruských literárních styků do konce 17. století 1960
Russia Mediaevalis. T. 1 1974

Редактирование

XVIII век. Сб. 17 1991
Дмитриев Л.А. Житийные повести русского Севера как памятники литературы XIII–XVII вв. Эволюция жанра легендарно-биографических сказаний 1973
Древлехранилище Пушкинского Дома: (Литература 1965–1974 гг.) 1978
Древлехранилище Пушкинского Дома: Материалы и исслед. 1990
Древнерусская книжность: По материалам Пушкинского Дома 1985
Исследования по древней и новой литературе 1987
История жанров в русской литературе X–XVII вв. 1972
Итоги и проблемы изучения русской литературы XVIII века 1989
Короткий В.Г. Творческий путь Мелетия Смотрицкого 1987

Кочеткова Н.Д. Литература русского сентиментализма. (Эстетические и художественные искания) 1994
Культурное наследие Древней Руси: Истоки. Становление. Традиции 1976
Миф – фольклор – литература 1978
Н.С. Трубецкой и современная филология ... 1993
Николаев С.И. Литературная культура Петровской эпохи 1996
Николаев С.И. Польская поэзия в русских переводах: Вторая половина XVII – первая треть XVIII века 1989
Николай Спафарий. Эстетические трактаты 1978
Описание рукописного отдела Библиотеки Академии наук СССР. Т. 4, вып. 2: Стихотворения, романсы, поэмы и драматические сочинения. XVII – первая треть XIX в. 1980
Очерки истории русской литературной критики: В 4 т. Т. 1 1999
Повесть о боярыне Морозовой 1979
Повесть о Петре и Февронии 1979
Проблемы историзма в русской литературе. Конец XVIII – начало XIX в. 1981
Проблемы теории стиха 1984
Путешествие стольника П.А. Толстого по Европе, 1697–1699 1992
Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность 1992
Рукописное наследие Древней Руси: По материалам Пушкинского Дома 1972
Русская литература – век XVIII: Лирика 1990
Русская литература – век XVIII: Трагедия 1991
Русская литература XVIII века в ее связях с искусством и наукой 1986
Русская литература XVIII – начала XIX века в общественно-культурном контексте 1983

Русско-болгарские фольклорные и литературные связи: В 2 т. Т. 1–2 .... 1976, 1977
Словарь русских писателей XVIII века. Вып. 1–2 .... 1988, 1999
Средневековая и новая Россия 1996
Текстология и поэтика русской литературы XI–XVII веков 1977

Переводы

Вольман Ф. Гуманизм, ренессанс, барокко и русская литература 1966
Иов. Повесть о житии царя Федора Ивановича 1987
Немцова Б. Сестры; Домик в горах................ 1961
Трубецкой Н.С. К вопросу о стихе русской былины 1987

Предисловия

А.А. Фет. Проблемы изучения жизни и творчества 1994
Горфункель Э. Из воспоминаний моей матушки Марии Яковлевны Аронсон 1994
Переписка А.А. Ахматовой с Л.Н. Гумилевым 1994
Псалмы Ветхого Завета 1994

От редактора

Итоги и проблемы изучения русской литературы XVIII века 1989
Русская литература XVIII века в ее связях с искусством и литературой 1986

**Подготовка текста и примечания.
Комментарии**

УКАЗАТЕЛЬ ПЕРИОДИЧЕСКИХ И ПРОДОЛЖАЮЩИХСЯ ИЗДАНИЙ

Аврора	Аврора. Ленинград
Алфавит	Алфавит. Москва
Аргументы и факты	Аргументы и факты. Москва
Аргументы и факты – Петербург	Аргументы и факты – Петербург
В мире кн.	В мире книг. Москва
Весн. Беларус. дзярж. ун-та. Сер. 4	Веснік Беларускага дзяржаунага універсітэта. Серыя 4. Філалогія. Мінск
Вестн. АН СССР	Вестник Академии наук СССР. Москва
Веч. Петербург	Вечерний Петербург
Вопр. истории	Вопросы истории. Москва
Вопр. лит.	Вопросы литературы. Москва
Гӧрд Печора	Гӧрд Печора
Гуманитар. науки в Сибири. Сер. филол.	Гуманитарные науки в Сибири. Серия филологическая. Новосибирск
Даугава	Даугава. Рига
Двина	Двина. Архангельск
Жизнь националь-ностей	Жизнь национальностей. Москва
Журналистика и культура рус. речи	Журналистика и культура русской речи. Москва
За буквите	За буквите: Кирилло-Методиевский вестник. София
Звезда	Звезда. Ленинград–С.-Петербург

Знамя	Знамя. Москва
Знание – сила	Знание – сила. Москва
...и т.д. (С.-Петербург)	...и т.д. С.-Петербург
Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз.	Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка. Москва
Изв. РАН. Сер. лит. и яз.	Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. Москва
Известия	Известия. Москва
Искусство кино	Искусство кино. Москва
Искусство Ленинграда	Искусство Ленинграда
Ист. арх.	Исторический архив. Москва
Кн. обозрение	Книжное обозрение. Москва
Колхоз. жизнь	Колхозная жизнь. Пос. Большое Мурашкино, Горьковская обл.
Коммерсантъ	Коммерсантъ. Москва
Комс. правда	Комсомольская правда. Москва
Красное знамя (Сыктывкар)	Красное знамя. Сыктывкар
Крестьянка	Крестьянка. Москва
Крит. масса	Критическая масса. Москва
Культура	Культура. Москва
Курьер	Курьер. Москва
Кээль я кирьяндус	Кээль я кирьяндус. Таллинн
Лит. в шк.	Литература в школе. Москва
Лит. газ.	Литературная газета. Москва
Лит. история	Литературна история. София
Лiт. i мастацтва	Лiтаратура i мастацтва. Мiнск
Лит. мисъл	Литературна мисъл. София
Лит. обозрение	Литературное обозрение. Москва
Лит. Россия	Литературная Россия. Москва
Лит. учеба	Литературная учеба. Москва
Литератор	Литератор. Ленинград
Молодая гвардия	Молодая гвардия. Москва
Молодежь Эстонии	Молодежь Эстонии. Таллинн

Моск. новости	Московские новости
Науч. докл. высш. шк. Филол. науки	Научные доклады высшей школы. Филологические науки. Москва
Нева	Нева. Ленинград–С.-Петербург
Невское время	Невское время. С.-Петербург
Новое время	Новое время. Москва
Новости Петербурга	Новости Петербурга
Новый журн.	Новый журнал. Нью-Йорк
Новый мир	Новый мир. Москва
Общ. газ.	Общая газета. Москва
Обществ. науки в СССР. Сер. 7, Литературоведение	Общественные науки в СССР. Серия 7. Литературоведение. Москва
Панорама TV – Петербург	Панорама TV – Петербург
Первое сент.	Первое сентября. Москва
Печор. правда	Печорская правда
Посев	Посев. Москва; Франкфурт-на-Майне
Правда	Правда. Москва
Правда Севера	Правда Севера. Архангельск
Православ. Санкт-Петербург	Православный Санкт-Петербург
Псков. правда	Псковская правда
Рос. провинция	Российская провинция. Набережные Челны
Россия / Russia	Россия / Russia. Torino
Рус. лит.	Русская литература. С.-Петербург
С.-Петербург. ведомости	Санкт-Петербургские ведомости
С.-Петербург. ун-т	Санкт-Петербургский университет
Сегодня	Сегодня. Москва
Семенов. правда	Семеновская правда. Семенов, Горьковская обл.

Септември	Септември: литература, критика, изкуство. София
Символ: Журн. христиан. культуры при славян. б-ке в Париже	Символ: Журнал христианской культуры при славянской библиотеке в Париже
Слово	Слово. Москва
Смена	Смена. С.-Петербург
Сов. Россия	Советская Россия. Москва
Сов. славяноведение	Советское славяноведение. Москва
Сов. Союз	Советский Союз. Москва
Сов. этнография	Советская этнография. Москва
Студ. меридиан	Студенческий меридиан. Москва
Театр	Театр. Москва
ТОДРЛ	Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы АН СССР / РАН. Ленинград–С.-Петербург
Традицион. культура	Традиционная культура. Москва
Трибуна	Трибуна. Москва
Юность	Юность. Москва
Acta litt. Acad. sci. hung.	Acta litterarum Academiae scientiarum hungaricae. Budapest
Arch. Stud. Neueren Sprach. Lit.	Archiv für das Studium Neueren Sprachen und Literaturen. Berlin, Hamburg
Česká lit.	Česká literatura. Praha
Českosl. rusistika	Československa rusistika. Praha
Dissert. slav. Sect. hist. lit.	Dissertationes slavicae. Sectio historiae litterarum. Szeged
Dissert. slav. Sect. ling.	Dissertationes slavicae. Sectio linguistica. Szeged
Helikon	Helikon. Napoli
Listy filol.	Listy filologické. Praha
Lit. na Świecie	Literatura na Świecie. Warszawa

Palaeobulgarica-Старобългаристика	Palaeobulgarica-Старобългаристика. София
Riv. Stor. Ital.	Rivista Storica Italiana. Napoli
Ros. Olomucensia	Rossica Olomucensia. Olomouc
Rus. Mediaevalis	Russia Mediaevalis. München
Rus. Rev.	Russian Review. Stanford
Slav. East Europ. J.	Slavic and East European Journal. Tucson
Slav. Orient.	Slavia Orientalis. Warszawa
Slav. Rev.	Slavic Review. Washington, New York
Slavia	Slavia. Praha
Slov. prehled	Slovansky prehled. Praha
Soc. Sci.	Social Sciences. Moscow
Stud. slav. hung.	Studia slavica hungarica. Budapest
Study Group on 18th Cent. Russia. Newsletter	Study Group on Eighteenth-Century Russia. Newsletter. Cambridge
Teksty	Teksty. Warszawa
Times Lit. Suppl.	Times Literary Supplement. London
Wien. Slav. Jb.	Wiener Slavistisches Jahrbuch
Życie i myśl	Życie i myśl. Warszawa

СОДЕРЖАНИЕ

МАТЕРИАЛЫ К БИОБИБЛИОГРАФИИ УЧЕНЫХ 1940–2007 гг.*

Физико-математические науки. Альтшулер С.А. (1991); Амбарцумян В.А. (1975); Андреев Н.Н. (1963); Аркадьев В.К. (1950); Басов Н.Г. (1982, 1993); Боголюбов Н.Н. (1959); Бреховских Л.М. (1989); Вавилов С.И. (1949, 1961, 1979); Вайнштейн Б.К. (1985); Валиев К.А. (2005); Введенский Б.А. (1950); Векуа И.Н. (1963); Верещагин Л.Ф. (1988); Виноградов И.М. (1978); Владимиров В.С. (1987); Вул Б.М. (1981); Гинзбург В.Л. (1978); Делоне Б.Н. (1967); Дородницын А.А. (1974); Завойский Е.К. (1988); Зуев В.Е. (1986); Иоффе А.Ф. (1960, 1981); Камилов И.К. (2005); Канторович Л.В. (1989); Кикоин И.К. (1988); Константинов Б.П. (1976); Кочин Н.Е. (1948); Крылов А.Н. (1945); Крылов Н.М. (1945); Курчатов И.В. (1988); Лаврентьев М.А. (1972); Ладыженская О.А. (2006); Лазарев П.П. (1958); Ландсберг Г.С. (1953); Лебедев А.А. (1957); Линник В.П. (1963); Лифшиц И.М. (1989); Логунов А.А. (1997); Лузин Н.Н. (1948); Лукирский П.И. (1959); Ляпунов А.А. (1996); Мандельштам Л.И. (1941); Марчук Г.И. (1985); Месяц Г.А. (1996, 2006); Минц А.Л. (1975); Мусхелишвили Н.И. (1967); Папалекси Н.Д. (1941); Петровский И.Г. (1957); Понтрягин Л.С. (1983); Прохоров А.М. (1989, 2004); Скобельцын Д.В. (1962); Смирнов В.И. (1949); Соболев С.Л. (1949); Соловьев С.Л. (1994); Степанов А.В. (1976); Тамм И.Е. (1959, 1974); Фесенков В.Г. (1961); Фок В.А. (1956); Фортов В.Е. (2006); Франк И.М. (1979); Френкель Я.И. (1984); Черенков П.А. (1997, 2004); Шайн Г.А. (1960); Шейндлин А.Е. (2006); Шубников А.В. (1941); Шулейкин В.В. (1974).

---

* В скобках указаны годы выхода отдельных выпусков.

Химические науки. Агеев Н.В. (1976); Акимов Г.В. (1986); Алимарин И.П. (1973); Андрианов К.А. (1978); Арбузов А.Е. (1949); Арбузов Б.А. (1956, 1983); Багдасарьян Х.С. (1988); Баландин А.А. (1958, 1984); Башкиров А.Н. (1992); Бокий Г.Б. (2006); Болдырев В.В. (2003); Боресков Г.К. (1982); Брицке Э.В. (1955); Будников П.П. (1954, 1967); Виноградов А.П. (1965, 1977, 1995); Вольфкович С.И. (1951, 1966, 1979); Гольданский В.И. (1985); Гребенщиков И.В. (1947); Гринберг А.А. (1963); Данилов С.Н. (1971); Девятых Г.Г. (1993); Дерягин Б.В. (1962); Долгоплоск Б.А. (1999); Дубинин М.М. (1950, 1981); Ениколопов Н.С. (1994); Жаворонков Н.М. (1977, 1987); Зелинский Н.Д. (1946); Золотов Ю.А. (1993); Иванов В.Е. (1991); Кабачник М.И. (1967); Каблуков И.А. (1957); Казанский Б.А. (1952, 1973); Казаринов В.Е. (2000); Капустинский А.Ф. (1958); Караваев Н.М. (1972); Каргин В.А. (1960); Кафаров В.В. (1992); Качалов Н.Н. (1953); Кистяковский В.А. (1948); Кнунянц И.Л. (1978); Колотыркин Я.М. (1987); Кондратьев В.Н. (1964); Коршак В.В. (1982); Кочетков Н.К. (1974. 1993); Кузнецов Н.Т. (2001); Курнаков Н.С. (1961); Курсанов Д.Н. (1974); Кутепов А.М. (1999); Лебедев С.В. (1949); Миначев Х.М. (1993); Морозов Н.А. (1981); Мясоедов Б.Ф. (1998); Назаров И.Н. (1957); Наметкин С.С. (1946, 1990); Несмеянов А.Н. (1951, 1974, 1992); Николаев А.В. (1992); Никольский Б.П. (1982); Новоселова А.В. (1987); Порай-Кошиц А.Е. (1948); Ребиндер П.А. (1958, 1971); Реутов О.А. (1970, 1992); Родионов В.М. (1948); Саркисов П.Д. (2005); Семенов Н.Н. (1946, 1966, 1990); Спицын В.И. (1976); Сыркин Я.К. (1971); Тананаев И.В. (1979); Теренин А.Н. (1971); Терентьев А.П. (1974); Топчиев А.В. (1964); Торгов И.В. (1998); Торопов Н.А. (1968); Уразов Г.Г. (1957); Ушаков С.Н. (1966); Фаворский А.Е. (1947); Фрейдлина Р.Х. (2003); Фрумкин А.Н. (1955, 1970); Хлопин В.Г. (1947); Чернышев Е.А. (2001); Черняев И.И. (1948); Чибисов К.В. (1984); Чмутов К.В. (1967); Шемякин М.М. (1978); Шульц М.М. (1989, 2004): Эмануэль Н.М. (1976, 1986).

Геолого-географические науки. Архангельский А.Д. (1941); Баранский Н.Н. (1971); Барсуков В.Л. (2000); Белов Н.В. (1987); Белянкин Д.С. (1941); Берг Л.С. (1952); Бетех-

тин А.Г. (1959); Баренцев М.И. (1985); Вассоевич Н.Б. (1990); Вернадский В.И. (1947, 1992); Гамбурцев Г.А. (1988); Герасимов И.П. (1976, 1991): Гольдин С.В. (2001); Горбунов Г.И. (2005); Григорьев А.А. (1947); Губкин И.М. (1941); Добрецов Н.Л. (2000); Дымкин А.М. (2002); Заварицкий А.Н. (1946); Земятченский П.А. (1960); Зенкевич Л.А. (1961); Исаков И.С. (1972); Калесник С.В. (1985); Каменский Г.Н. (1988); Карпинский А.П. (2000); Кейлис-Борок В.И. (2001); Коржинский Д.С. (1959); Косыгин Ю.А. (1993); Котляков В.М. (2005); Кузнецов В.А. (2005); Кузнецов Ю.А. (1976); Лебедев П.И. (1952); Левинсон-Лессинг Ф.Ю. (1941); Меннер В.В. (1980); Наливкин Д.В. (1950, 1982); Обручев В.А. (1946, 1965); Пейве А.В. (1979); Полканов А.А. (1956): Пузырев Н.Н. (2001); Пущаровский Ю.М. (1991, 2004); Саваренский Ф.П. (1962): Садовский М.А. (1994); Сатпаев К.И. (1982); Сергеев Е.М. (1994); Сидоренко А.В. (1977); Смирнов В.И. (1966, 1993); Соболев В.С. (1990); Соколов Б.С. (1986, 2005); Степанов П.И. (1947); Страхов Н.М. (1957); Тихомиров В.В. (1998); Трофимук А.А. (1975, 1992); Усов М.А. (1967); Федоровский Н.М. (1987); Ферсман А.Е. (1940, 1964); Хаин В.Е. (1999); Чирвинский П.Н. (1960); Шатский Н.С. (1991); Шило Н.А. (1983); Щербаков Д.И. (1958); Юшкин Н.П. (1996); Яншин А.Л. (1972, 1981, 1991).

Биологические науки. Анохин П.К. (1987); Антонов В.К. (1995); Асратян Э.А. (1967); Астауров Б.Л. (1972); Баев А.А. (1998); Баранов П.А. (1959); Бах А.Н. (1946); Белозерский А.Н. (1968); Бериташвили И.С. (1989); Богомолец А.А. (1948); Борисяк А.А. (1947); Быков К.М. (1952); Быстров В.Ф. (1993); Вавилов Н.И. (1962, 1967, 1987); Введенский Н.Е. (1958); Гамалея Н.Ф. (1947); Гедройц К.К. (1956); Гиляров М.С. (1990); Гроссгейм А.А. (1953); Добровольский Г.В. (2005); Догель В.А. (1953); Докучаев В.В. (1947, 1997); Дубинин Н.П. (1989, 2004); Иванов В.Т. (1997); Имшенецкий А.А. (1967); Исаченко Б.Л. (1951); Келлер Б.А. (1946); Колосов М.Н. (1995); Кольцов Н.К. (1976); Комаров В.Л. (1946); Коштоянц Х.С. (1953); Красновский А.А. (1983); Крепс Е.М. (1989); Кретович В.Л. (1980); Криволуц-

кий Д.А. (2006); Курсанов А.Л. (1966, 1984); Лавренко Е.М. (1974); Ливанов М.Н. (1983); Лысенко Т.Д. (1953); Максимов Н.А. (1949); Мечников И.И. (2005); Никольский Г.В. (1969); Ноздрачев А.Д. (2006); Овчинников Ю.А. (1991); Опарин А.И. (1949, 1964, 1979); Орбели Л.А. (1946, 1994); Орлов Ю.А. (1987); Павлов И.П. (1949); Павловский Е.Н. (1945, 1956); Палладии А.В. (1948); Парин В.В. (1979, 1990); Пейве Я.В. (1954, 1991); Петров Р.В. (1999); Полынов Б.Б. (1949); Прасолов Л.И. (1946); Прянишников Д.Н. (1948); Рапопорт И.А. (1993); Рыжков В.Л. (1972); Северцов А.Н. (1994); Серебровский А.С. (1993); Сисакян Н.М. (1967); Скрябин К.И. (1947, 1959, 1976); Спирин А.С. (2001); Сукачев В.Н. (1947); Тахтаджян А.Л. (1982); Тихомиров В.Н. (1994); Ухтомский А.А. (1957); Франк Г.М. (1983); Цицин Н.В. (1988); Чайлахян М.Х. (1980); Черешнев В.А. (2004); Черниговский В.Н. (1983); Шенников А.П. (1966); Штерн Л.С. (1960); Энгельгардт В.А. (1955); Яковлев Н.Н. (1967); Ячевский А.А. (1964).

Медицинские науки. Аничков Н.Н. (1950); Бакулев А.Н. (1963); Бурденко Н.Н. (1953); Заварзин А.А. (1951); Петров Н.Н. (1954); Петровский Б.В. (1985); Сперанский А.Д. (1950); Стражеско Н.Д. (1950); Тимаков В.Д. (1983).

Технические науки. Агошков М.И. (1969); Артоболевский И.И. (1951, 1975); Байков А.А. (1945); Бардин И.П. (1992); Белов А.Ф. (1985); Берг А.И. (1965); Бруевич Н.Г. (1946, 1976); Бурханов Г.С. (2004); Винтер А.В. (1950); Вознесенский И.Н. (1951); Вологдин В.П. (1962); Герман А.П. (1950); Горячкин В.П. (1953); Гудцов Н.Т. (1953); Звонков В.В. (1957); Ильичев А.С. (1953); Ишлинский А.Ю. (1984); Кирпичев М.В. (1949); Костенко М.П. (1962); Кочина П.Я. (1977); Кржижановский Г.М. (1953); Кулебакин В.С. (1954, 1961); Лейбензон Л.С. (1957); Мельников Н.В. (1960, 1979); Миткевич В.Ф. (1948); Михеев М.А. (1967); Некрасов А.И. (1950); Никитин В.П. (1948); Образцов В.Н. (1944); Павлов И.М. (1979); Павлов М.А. (1948); Папкович П.Ф. (1987); Патон Б.Е. (1966, 1979); Передерий Г.П. (1948); Петров Б.Н. (1984); Плак-

син И.Н. (1962); Поздюнин В.Л. (1947); Пугачев В.С. (1987); Ржевский В.В. (1969); Савицкий Е.М. (1988); Самарин А.М. (2002); Седов Л.И. (1959); Сифоров В.И. (1974); Скочинский А.А. (1941, 1947); Спиваковский А.О. (1958); Сретенский Л.Н. (1967); Стечкин Б.С. (1983); Струминский В.В. (1993); Сыромятников С.П. (1950); Терпигорев А.М. (1950, 1958); Трубецкой К.Н. (1993, 2002); Фролов К.В. (1993); Целиков А.И. (1981); Чантурия В.А. (1998); Чернышев А.А. (1968); Чижевский Н.П. (1947); Чудаков Е.А. (1947); Шевяков Л.Д. (1947, 1959); Шиманский Ю.А. (1958); Шухов В.Г. (2004); Юрьев Б.Н. (1964, 1990).

Гуманитарные и общественные науки. Абалкин Л.И. (2000, 2005); Аверинцев С.С. (2005): Адрианова-Перетц В.П. (1963); Алексеев В.М. (1991); Алексеев В.П. (2002): Алексеев М.П. (1972); Анисимов И.И. (1976); Арциховский А.В. (1973); Балашов Н.И. (2004); Бельчиков Н.Ф. (1965); Берков П.Н. (1982); Болховитинов Н.Н. (2002); Бонч-Бруевич В.Д. (1958); Бушмин А.С. (1990); Виноградов В.А. (1982, 2006); Волгин В.П. (1954); Вышинский А.Я. (1941); Гамзатов Г.Г. (1996); Готье Ю.В. (1941); Грабарь И.Э. (1951); Греков Б.Д. (1947); Державин Н.С. (1949); Дружинин Н.М. (1987); Дьяченко В.П. (1982); Ефимов А.Н. (1978); Жирмунский В.М. (1965); Иноземцев Н.Н. (1981); Кедров Б.М. (1985); Кононов А.Н. (1980); Конрад Н.И. (1994); Кудрявцев В.Н. (1996); Лихачев Д.С. (1966, 1977, 1989); Митин М.Б. (1981); Мясников В.С. (2003); Нарочницкий А.Л. (1988); Некрасов Н.Н. (1977); Немчинов В.С. (1964); Нечкина М.В. (1987); Окладников А.П. (1981); Островитянов К.В. (1962); Пиксанов Н.К. (1968); Пиотровский Б.Б. (1990); Румянцев А.М. (1976); Рыбаков Б.А. (1968, 1978); Самсонов А.М. (1970); Севостьянов Г.Н. (2005); Сидоров А.А. (1964, 1974); Сказкин С.Д. (1967); Солнцев В.М. (1999); Степанов Г.В. (1984); Степанов Ю.С. (2000); Струмилин С.Г. (1947, 1954, 1968); Тарле Е.В. (1949); Титаренко М.Л. (2004); Тихвинский С.Л. (2000); Тихомиров М.Н. (1963); Толстой И.И. (1958); Толстой Н.И. (1993); Топоров В.Н. (2006); Трайнин И.П. (1948); Третьяков П.Н. (1983); Трубачев О.Н.

(1992); Тюменев А.И. (1962); Федоренко Н.П. (1979); Филин Ф.П. (1978); Францов Г.П. (1974); Фролов И.Т. (2004); Фурсенко А.А. (2005); Хачатуров Т.С. (1969, 1977, 2006); Храпченко М.Б. (1983); Черепнин Л.В. (1983); Чистов К.В. (1995); Шведова Н.Ю. (2006); Шишмарев В.Ф (1957); Шунков В.И. (1971); Щусев А.В. (1947); Янин В.Л. (2004); Ярцева В.Н. (1993).

Александр Михайлович Панченко, 1937–2002 / сост. и авт. вступ. ст. С.И. Николаев. – М. : Наука, 2007. – 94 с. – (Материалы к биобиблиографии ученых. Литература и язык ; вып. 32). – ISBN 5-02-035414-7.

Выпуск посвящен крупнейшему специалисту в области истории русской литературы и культуры академику А.М. Панченко (1937–2002). Содержит описание жизненного и творческого пути ученого, перечень публикаций о нем и его трудах, хронологический указатель трудов, вспомогательные указатели.

Для специалистов и всех интересующихся историей науки.

Темплан 2007-I-307

Научное издание

Александр Михайлович Панченко

1937–2002

Серия “*Материалы к биобиблиографии ученых*”
Российской академии наук

Литература и язык
Вып. 32

Утверждено к печати
Бюро Отделения историко-филологических наук
Российской академии наук

Зав. редакцией *Л.А. Калашникова*
Редактор *Н.Б. Полякова*
Художественный редактор *Е.А. Шевейко*
Технический редактор *Т.А. Резникова*
Корректор *А.Б. Васильев*

Подписано к печати 11.01.2007
Формат 70 100 $^1/_{32}$. Гарнитура Таймс
Печать офсетная
Усл.печ.л. 4,0. Усл.кр.-отт. 4,1. Уч.-изд.л. 5,0
Тип. зак. 157

Издательство “Наука”
117997, Москва, Профсоюзная ул., 90

E-mail: secret@naukaran.ru
www.naukaran.ru

ППП “Типография “Наука”
121099, Москва, Шубинский пер., 6